

ISSN 0201—7822

18

Шахматы



RĪGA 1983

Шахматы

№ 18 (570) сентябрь 1983 г.

ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ ЛАТВИЙСКОЙ ССР И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВССР.

Выходит два раза в месяц с 1960 г., на латышском языке («Шахс») — с 1959 г.

Издает Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР.

Редакционная коллегия:

Главный редактор А. Гипслис.

Ответственный секретарь Н. Журавлев.

Старший редактор А. Кловане.

Члены редколлегии:

З. Гайлис, Н. Захаров, В. Канеп, В. Кириллов, А. Невицкий, В. Споня, М. Таль (консультант), Ф. Цирицис, А. Шмитс.

Редакторы: С. Гайдаров, З. Ланка, Б. Озолиньш, В. Чепуров.

Художественный редактор М. Негелев.

Технический редактор М. Силиня.

Ведущие отделов:

теория дебютов —
гроссмейстер А. Гипслис;
партии и фрагменты —
мастер В. Кириллов;
черно-белая кавалькада,
шахматная школа — Н. Журавлев;
не видя партнера — Х. Габранс;
этюды —
международный арбитр В. Неидзе;
задачи —
мастер А. Домбровскис.

РЕДАКЦИЯ: Рига, бульвар Падомью, 16 (III этаж). Телефоны — 224727, 224148. Адрес для писем: 226050, Рига-50, аб. ящ. 241.

По вопросам распространения журнала обращаться в «Союзпечать» Латвийской ССР по адресу: 226010, Рига, ГСП, ул. Кирова, 41/43. Подписка принимается по установленным правилам в отделениях связи, подписных пунктах и у общественных распространителей печати. Редакция подписку не производит.

Индексы по каталогу «Союзпечати»: латышское издание — 77267, русское издание — 77266. Цена — 25 коп. Рукописи и фотоснимки не рецензируются и не возвращаются.

Сдано в набор 09.08.83. Подписано к печати 07.09.83. ЯТ 03965. Формат 60×90/8. Офсетная техника. 2+0,5 усл. печ. л., 3,58 уч.-изд. л. Тираж 61 000 экз. Заказ № 934.

Отпечатано в типографии Издательства ЦК КП Латвии, 226081, г. Рига, Валаста дамбис, 3.

© «ШАХМАТЫ», 1983.

Содержание

VIII СПАРТАКИАДА НАРОДОВ СССР

Н. Журавлев. Испытание особое	1
А. Гипслис. Поле боя — ферзевый фланг	2
В. Багиров. Это злополучное поле а8	2
З. Ланка. Реванш за доской	4
А. Шафранска. Запоминающийся поединок	4
Ю. Петкевич, М. Москович. Эффектный «прыжок» пешки	5

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР «ФРУНЗЕ-83»

В. Багиров. Непробиваемые москвичи	6
--	---

УНИВЕРСИТЕТ ШАХМАТНОЙ КУЛЬТУРЫ

Б. Соделль. Альма-матер не прощается	8
Наш уважаемый автор	9

НА РАЗНЫХ МЕРИДИАНАХ 10

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

Обзор дебютов международного турнира «Юрмала-83» (Окончание)	12
--	----

АРЕНА МОЛОДЫХ

З. Пигитс. В отрыв уходят тандемы	13
Ф. Калнс. Да! Увлекательно!	14

В БРАТСКИХ РЕСПУБЛИКАХ

П. Марусенко. Как и подобает лидеру	15
---	----

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА

А. Кажокс. Погоня за тремя зайцами	16
------------------------------------	----

ЗАДАЧИ

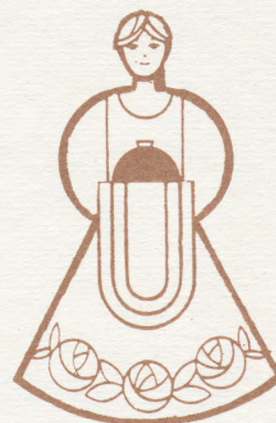
З. Эйвазова, В. Лидер. Элиминация многократного контроля	III
Задачи конкурса составления	III

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ . . . IV

Фото: Я. Крейцманис (2), М. Рабкин (7).

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

A13 — 6, A21 — 5, A31 — 10, A40 — 9.
B06 — 11, B09 — 11, B12 — 10, B22 — 15,
B23 — 4, B29 — 16, B32 — 14, B41 — 6,
B70 — 13, B76 — 8, B78 — 7, B82 — 10,
B84 — 15, B90 — 2, 10, B98 — 15.
C05 — 4, C11 — 11.
D37 — 10, D44 — 7, D55 — 12, D75 — 12,
D85 — 11, 12, D89 — 6.
E12 — 7, 12, E15 — 12, E74 — 16, E88 — 16.



СЕРДЕЧНО
ПОЗДРАВЛЯЕМ
ШАХМАТИСТОВ
МОСКВЫ
С ЗОЛОТЫМИ
МЕДАЛЯМИ
VIII
СПАРТАКИАДЫ
НАРОДОВ
СССР!

ИСПЫТАНИЕ ОСОБОЕ

Да, Спартакиада — испытание особое. На ней приходится отстаивать честь коллектива. И это — прежде всего, так как здесь действует непреложный закон: один за всех и все за одного. Это самое престижное соревнование для сборных команд союзных республик, поражающее своей масштабностью, исключительно сильным составом, ярким проявлением дружеских чувств многонационального спортивного контингента и в то же время бескомпромиссным характером спортивной борьбы.

Недаром один из деятелей международного и итальянского спортивного движения Примо Небиоло дал такую характеристику Спартакиадам народов СССР: «Спартакиада — воплощенная в жизнь идея олимпизма: честная борьба непременно сочетается с ярким проявлением дружбы и сотрудничества».

Зритель, собираясь на шахматный спектакль, а таковым следует считать почти любое соревнование (и тем более — спартакиадное!), ждет чуда. Шахматный турнир VIII Спартакиады, по-своему размаху сопоставимый лишь со Всемирными шахматными олимпиадами, оказался небывалым и по накалу спортивных страстей, и по... сюрпризам!

Пожалуй, сюрпризом № 1 (приятным!) явилось проведение шахматной части VIII Спартакиады в Универсальном спортивном зале «Дружба» в Лужниках. Это сооружение, оригинальное по своему архитектурно-инженерному решению, было построено накануне VII Спартакиады в 1979 году и предназначалось для проведения в нем состязаний по 12 видам спорта. Шахматы оказались тринадцатыми.

Для читателей, еще не имевших возможности побывать в этом уникальном здании, постараемся вкратце описать его внутренний вид в дни турнира.

Большой квадратный зал, словно шатер, под сводами которого свисали флаги 15 республик, эмблема Спартакиады и изображение-пиктограмма Катюши — гостеприимной хозяйки VIII Спартакиады. Вдоль всех четырех стен и по углам зала — высокие трибуны (первый ряд — поднят на 2,5—3 метра над полом). Всего около 1600 мест.

Высоко над двумя угловыми ложами — табло, информирующие зрителей о ходе матчей. Внизу, вдоль каждой из трибун стояли по 16 столиков — бок о бок сражались 4 команды в двух матчах. По три партии из каждого матча показывали на демонстрационных досках. Остальные поединки легко обозревались с первых рядов, а вооружившись театральным биноклем, можно было следить за ходом баталий и с последнего, восьмого ряда.

Зрители имели возможность выбрать трибуну по своему вкусу, то есть ту, которая примыкала к наиболее интригующим, с их точки зрения, поединкам, поближе к их любимым командам.

В зале сохранялась приятная прохлада на протяжении всего тура, что особенно важно было в 25—30-градусную жару — июльская Москва не скупилась на солнце.

Накануне в «Дружбе» сражались гроссмейстеры и мастера клинка. Возможно, в зале еще витали флюиды острых фехтовальных боев и они передались шахматистам. Возможно, повлияло и напутствие председателя Шахматной федерации СССР летчика-космонавта Виталия Севастьянова. На открытии турнира он, в частности, сказал: «Пусть в ваших сражениях будет прежде всего чувство дружбы, чувство локтя, товарищества. Пусть они станут прекрасной школой общения, с тем, чтобы наше шахматное движение выиграло от тех дружественных контактов, которые утвердятся здесь на протяжении Спартакиады. Но пускай будет и спортивный задор, чтобы в этом творческом общении, в этой школе были бы примеры прекрасного бескомпромиссного сражения на творческой основе».

Так или иначе, но шахматные поединки в большинстве своем оказались достойными Спартакиады. Впрочем, в этом есть своя закономерность: ведь в участники Спартакиады выводят лишь величайший труд, строгая требовательность к себе, терпение, без которых даже большой талант остается у подножия горы.

Н. Журавлев

(Окончание следует)

VIII СПАРТАКИАДА НАРОДОВ СССР

ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ СОРЕВНОВАНИЯ

I тур 15 июля 1983 г.

ЛАТВИЯ — КИРГИЗИЯ

1/2	Таль	1. Юртаев	1/2
1/2	Багиров	2. Зильберман	1/2
0	Гипслис	3. Канцлер	0
1	Витолиньш	4. Иманалиев	0
1	Клованс	5. Молдобаев	0
1/2	Кеньгис	6. Ильинский	1/2
1/2	Голдмане	7. Острый	1/2
0	Шафранска	8. Пудкова	1
<hr/>			3
5			

II тур 16 июля 1983 г.

АЗЕРБАЙДЖАН — ЛАТВИЯ

1/2	Каспаров	1. Таль	1/2
1/2	Маггеррамов	2. Багиров	1/2
0	Сиденф-заде	3. Гипслис	1
1/2	Корсунский	4. Витолиньш	1/2
1/2	Гусейнов	5. Клованс	1/2
0	Григорян	6. Кеньгис	1
1/2	Алиева	7. Голдмане	1/2
1	Саакова	8. Шафранска	0
<hr/>			4,5
3,5			

III тур (I тур финала) 18 июля 1983 г.

ЛАТВИЯ — УКРАИНА

1/2	Таль	1. Белявский	1/2
0	Багиров	2. Тукмаков	1
1/2	Гипслис	3. Романишин	1/2
1/2	Витолиньш	4. Лернер	1/2
1	Клованс	5. Кузьмин	0
1/2	Кеньгис	6. Михальчишин	1/2
0	Голдмане	7. Литинская	1
1	Шафранска	8. Семенова	0
<hr/>			4
4			

IV тур 19 июля 1983 г.

МОЛДАВИЯ — ЛАТВИЯ

1/2	Лутиков	1. Таль	1/2
1/2	Попов	2. Багиров	1/2
0	Архипов	3. Гипслис	1
1/2	Иткис	4. Витолиньш	1/2
0	Попа	5. Клованс	1
1/2	Неведничий	6. Кеньгис	1/2
0	Агабабян	7. Голдмане	1
0	Афанасова	8. Шафранска	1
<hr/>			6
2			

V тур 21 июля 1983 г.

ЛАТВИЯ — ТУРКМЕНИЯ

1	Клованс	1. Какагельдыев	0
1/2	Багиров	2. Кудряшов	1/2
1/2	Гипслис	3. Сеоев	1/2
1	Витолиньш	4. Гельдымамедов	0
1	Ланка	5. Темиров	0
1	Кеньгис	6. Одзев	0
1	Голдмане	7. Бреусова	0
1	Шафранска	8. Ханмурадова	0
<hr/>			1
7			

ПОЛЕ БОЯ — ФЕРЗЕВЫЙ ФЛАНГ

Сицилианская защита В90
Гипслис — Петросян А.
(Латвия) (Армения)

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce3 e5 7. Kb3 Ce6 8. Kd5!!.



Новый план. Белые отказываются от традиционного пешечного штурма на королевском фланге и больше внимания уделяют позиционным соображениям и подготовке операций на ферзевом фланге.

8. ... Kbd7 9. f3 C:d5 10. ed Ce7 11. Ce2. Значительно гибче 11. Фd2, после чего черные не могли бы перевести игру в эндшпиль, хотя и там им несладко. 11. ... Kh5 12. Фd2 h6 13. 0—0—0. 13. f4 было бы слишком оптимистично. 13. ... Cg5 14. C:g5 Ф:g5 15. g3 Ф:d2+ 16. Л:d2 Khf6 17. Ka5 0—0—0 18. b4!.

У белых ясная игра на ферзевом фланге, и мой противник пытается затормозить ее с помощью ответных действий на королевском. Но при этом черным приходится ослаблять целый ряд важных пунктов.

18. ... g5 19. Лf1! h5 20. Kc4 Krc7 21. Ke3 a5. Черные меняют планы, рассчитывая дезорганизовать силы белых на ферзевом фланге, но это им не удается. Впрочем, и после 21. ... h4 22. g4 Kf8 23. Cd3 Kg6 24. Krb2 Kf4 25. Ce4! игра белых на ферзевом фланге разворачивается беспрепятственно.

22. c3 Ла8 23. Krb2 Ла7 24. Сb5 Лha8 25. a4 Kб6 26. Лс1!.

Необходима точность. В случае 26. Krb3 ab 27. cb K:a4 28. Лс1+ у черных оказывался неожиданный ресурс — 28. ... Kc5+!.

26. ... Krb8. На 26. ... Kpd8 возможно 27. Krb3 ab 28. cb K:a4 29. Kc4 Кре7 30. Ла2 Kc5+ 31. bc Л:a2 32. cd+, сохраняя опасные угрозы. 27. Krb3.



27. ... ab. На 27. ... Krc7 последовало бы 28. c4! ab 29. c5! K:a4 30. cd++ Krb6 31. Krb4.

28. cb K:a4 29. Kc4. Все силы черных на ферзевом фланге запатованы, и Петросяну остается ждать, какой план реализации перевеса изберут белые. 29. ... Kg8 30. Лсс2!.

30. K:d6 Kб6 облегло жизнь черным. 30. ... Ke7 31. Ла2 Kf5. Жертва качества 31. ... Kc3 32. Л:a7 K:b5 33. Л:a8+ не меняла исхода партии.

32. Л:a4 Л:a4 33. C:a4 Kd4+ 34. Л:d4 ed 35. K:d6 d3 36. Kc4 Ла6 37. Сb5! Лf6 38. Kd2!.

К ненужным осложнениям приводило 38. d6 d2 39. Krc2 Лf5! (39. ... Л:f3 40. d7+-), и легко можно потерять сильную проходную.

38. ... Лf5 39. Krc4 Krc7 40. Krc5. С прозаической угрозой 41. C:d3. 40. ... b6+ 41. Kpd4 Kpd6 42. Сс6. В этом положении партия была отложена, и черные сдались, не возобновляя игры (1:0).

Примечания
гроссмейстера А. Гипслиса

ЭТО ЗЛОПОЛУЧНОЕ ПОЛЕ a8

Индийская защита А40
Багиров — Гургенидзе
(Латвия) (Грузия)

Обычно комментатор предлагает читателю свою выигранную партию. Но что сделать, если такой у меня на VIII Спартакиаде не оказалось? А редакция дает трибуну всей сборной Латвии. Может, предложить единственную проигранную (с В. Тукмаковым)? Но ведь там у меня была лишняя фигура, и вспоминать такие поединки нет большого желания. Остается одно — что-нибудь из ничейного багажа. И тогда выбор пал на важную в спортивном отношении партию с Бухути Гургенидзе. Она мне запомнилась, в первую очередь, своей продолжительностью и, во-вторых, как партия упущенных возможностей, где белые хотели одолеть своего партнера, полностью избежав всякого риска, а так в шахматах не бывает. Как говорится, играй сам, но дай поиграть и партнеру. Иначе дело кончится миром.

1. d4 e6 2. c4 Сb4+. Трудно сказать, что это за дебют. В одной из партий претендентов на матч в Эвиане (1977) я был свидетелем такой игры: 3. Cd2 Фе7 4. g3 Кс6 5. Kf3 Kf6 6. Kc3 C:c3 7. C:c3 Ke4. Тогда это называлось новоиндийской защитой, где черные постепенно уравнили игру. В данном поединке дебют, скорее, можно отнести к категории неправильных начал, которые так любит грузинский шахматист.

3. Cd2 C:d2+ 4. Ф:d2 d6 5. Kc3 Kd7 6. g3 Ke7 7. Cg2 a6. Конечно, в шахматы можно играть как угодно. Сразу не доказать, что черные не правы. Известно, что Б. Спасский даже в матче на первенство мира с Т. Петросяном (1966) играл аналогично. Однако последователей, полностью уступающих центр, находится не много. 8. Kf3 Лb8 9. b4! b6.

VIII СПАРТАКИАДА НАРОДОВ СССР

Понимая, что после 9. ... b5 10. c5! у черных не останется пространства, они продолжают строить окопы.

10. 0—0 Сb7 11. e4 0—0 12. Lf1d1 Kg6 13. Лас1 Кf6 14. d5! Дебютная стадия закончена. Белые первыми пересекают демаркационную линию, заодно блокируя дальнбойного слона на b7. 14. ... e5 15. c5! Сс8 16. Ке1 h6 17. Кd3 Ле8 18. Ле1 вc. Взвесив все «за» и «против», Гургенидзе пришел к выводу, что белые хорошо подготовились к стандартному прорыву f2—f4. И чтобы не быть свидетелем игры «в одни ворота», Бухути Иванович хочет открыть «второй фронт», то бишь, ферзевый фланг.

19. вc a5 20. Лb1. Но белым нет смысла играть по всей доске. Намечился объект — пешка a5, вокруг которой разворачиваются последующие события. 20. ... Са6 21. сb1 Фе7 22. a4 Лa8. Хоть и пассивно, но другого способа защитить пешку у черных нет. 23. Кb5 Лf8 24. Лb3 Сс8 25. Кb2 Кh7 26. Кс4 Ла6 27. f4. Не столько для атаки, сколько для того, чтобы «запломбировать» королевский фланг и затем со спокойной совестью заняться пешкой a5, которая от уготованной ей судьбы уже никуда не денется.

27. ... Кf6 28. f5 Кf8 29. Леb1 Лbа8 30. Кс3. Теперь достаточно снять с доски четыре ладьи, и партия будет решена. Но, может, еще крепче было предварительное 30. h3 h5 31. Cf3 g6 32. g4, после чего фигуры белых легко могли перебраться с фланга на фланг, в то же время силы черных резко подразделяются по своему взаимодействию на «ферзевые» и «королевские» и разобщены между собой слоном с8. 30. ... Крh7 31. Лb8 g6.



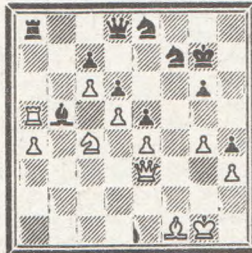
Самый принципиальный момент в партии. Белые сначала хотели сыграть 32. Ch3! с тем, чтобы после 32. ... Крg7 33. Л:с8 Л:с8 34. fg Лd8 35. gf Ф:f7 36. Ке3 перейти к решающему наступлению. Но в условиях приближающегося цейтнота и важности матча захотелось выиграть без всякого риска, не отдавая качества. Ошибка, которая давила на сознание до конца партии.

32. fg+ fg 33. Л:a8!! И еще одна неточность. После предварительного 33. Лb5! белые могли отложить размен ладей на один ход и в последующем бить на a5 конем, что упрощало их задачу. 33. ... Л:a8 34. Лb5 Са6 35. Л:a5 Фd8. Теперь же ладья на a5 попала в неловкое положение,

и освободить ее оттуда непросто. Ближайшие ходы носят чисто цейтнотный характер.

36. Кb5 Крg7 37. h3 Кh7 38. Крh2 Кg5 39. Фе2 h5 40. Фе3 Кf7 41. Фd2 h4. Анализ отложенной позиции показал, что, хотя перевес белых неоспорим, для извлечения ладьи a5 из заточения придется преодолеть немало технических трудностей. Казалось, достаточно перевести одно-го из коней на b4, и дело будет сделано. Однако в этом случае ферзь черных, расположившись на b8 или b6, очень мешал проведению плана. Тогда было решено поставить слона на f1, отвести коней в свой лагерь и разменяться на a6.

42. g4. Конечно, не стоило затевать игру типа 42. gh Кh5 43. Фf2 Кf4 44. Cf1, давая противнику встречные шансы на стариндийский манер. 42. ... Ке8 43. Крg1 Кh8 44. Cf1 Кf7 45. Фе3 С:b5. То ли черным надоело стоять на месте, то ли Гургенидзе почувствовал недоброе, но он проводит свой любимый размен слона на коня. Известно, что Бухути Иванович обожает «кавалерию».



46. Л:a8!! Белые второй раз в партии неудачно меняются на поле a8. А ведь они могли поставить сопернику маленькую ловушку: 46. ab1 Л:a5 47. К:a5 Фа8 48. b6! Ф:a5 49. b7, и черные беззащитны. Конечно, все это необязательно, но теперь ферзь черных вырывается на свободу, и так хорошо им в этой партии еще не было ни разу.

46. ... Ф:a8 47. ab Фа1 48. b6 cb 49. К:b6 g5 50. Кс4 Крf8 51. Крg2 Фа2+ 52. Крg1 Фb1 53. Ка3 Фb4 54. Кb5 Фа5 55. Фf2 Крe7 56. Фf5 Фd8. Закончился еще один цейтнот, но шансы белых на успех уменьшаются с каждым ходом. 57. Крg2 Кс7 58. Ка7. Без ферзей и коней плохой слон, переведенный на f5, легко справится с конем f7, но как разменять черного ферзя, который легко прорвется в лагерь соперника и станет, скажем, на c3?

58. ... Крf8 59. Кс8 Ке8 60. Ка7 Кс7 61. Кс8 Ке8 62. Фd7 Фа5 63. Фе7+ Крg7 64. Ф:e8. Последний шанс заключался в 64. Фа7, после чего черные не могли ни меняться на a7, ни играть 64. ... Фb4 из-за 65. Ке7 Ф:e4+ 66. Крg1!; правда, после 64. ... Фd8 танец ферзей и коней начался бы снова, но белые сохраняли определенные виды на успех. Теперь же вечного шаха избежать не удается.

64. ... Фd2+ 65. Крf3 Фс3+ 66.

ФИНАЛЬНЫЕ МАТЧИ

II тур

23 июля 1983 г.

ЛАТВИЯ — МОСКВА

1/2 Таль	1. Карпов	1/2
1/2 Багиров	2. Петросян	1/2
1/2 Гипслис	3. Балашов	1/2
1/2 Витолиньш	4. Долматов	1/2
1 Клованс	5. Макарычев	0
0 Кеньгис	6. Юсупов	1
1/2 Голдмане	7. Фаталибекова	1/2
0 Шафранска	8. Зайцева	1
3,5		4,5

III тур

24 июля 1983 г.

ГРУЗИЯ — ЛАТВИЯ

1/2 Георгадзе	1. Таль	1/2
1/2 Гургенидзе	2. Багиров	1/2
1/2 Азмайпарашвили	3. Гипслис	1/2
0 Зайчик	4. Витолиньш	1
1/2 Убилава	5. Клованс	1/2
0 Гуфельд	6. Кеньгис	1
1 Чибурданидзе	7. Голдмане	0
1/2 Гаприндашвили	8. Шафранска	1/2
3,5		4,5

IV тур

26 июля 1983 г.

ЛАТВИЯ — АРМЕНИЯ

1/2 Таль	1. Ваганян	1/2
1/2 Багиров	2. Лпутян	1/2
1 Гипслис	3. Петросян А.	0
0 Витолиньш	4. Мнацаканян	1
1 Клованс	5. Анастасян	0
1/2 Кеньгис	6. Мовисян	1/2
1/2 Голдмане	7. Куликова	1/2
0 Шафранска	8. Халафян	1
4		4

V тур

28 июля 1983 г.

ЛЕНИНГРАД — ЛАТВИЯ

0 Тайманов	1. Таль	1
1/2 Кочиев	2. Багиров	1/2
1 Юдасин	3. Гипслис	0
1 Лукин	4. Витолиньш	0
1 Ермолинский	5. Клованс	0
1/2 Цейтлин	6. Кеньгис	1/2
1 Левитина	7. Голдмане	0
1/2 Быстрикова	8. Шафранска	1/2
5,5		2,5



VIII СПАРТАКИАДА НАРОДОВ СССР

Кре2 Фс2+ 67. Кре3 Фс1+ 68. Крf2. После 68. Крд3 Ф:f1+ 69. Крс3 Ф:h3+ 70. Крb4 Ф:g4 71. К:d6 белые еще могут попытаться счастья в ферзевом эндшпиле. Однако 68. ... Фа3+1 гасит их последние попытки. **68. ... Фd2+ 69. Се2 Фf4+ 70. Сf3 Фd2+ 71. Крf1 Фс1+ 72. Кре2 Фс2+ 73. Крe1 Фс1+**. Согласились на ничью (1/2:1/2).

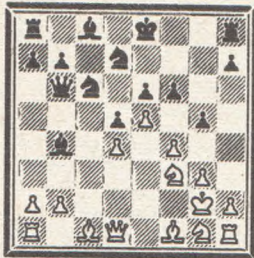
Примечания
гроссмейстера **В. Багирова**

РЕВАНШ ЗА ДОСКОЙ

Французская защита C05
Ланка — Темирив
(Латвия) (Туркмения)

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кd2 Кf6 4. e5 Кfd7 5. f4 c5 6. c3 Кс6 7. Кdf3 Фb6. В последнее время этот ход встречается редко, потому что за белых найдены верные пути к значительному позиционному преимуществу — ферзь на b6 лишь мешает черным организовать контригру на ферзевом фланге.

8. g3 cd. Интересно, что для нас с туркменским шахматистом эта партия — продолжение теоретической дискуссии, начавшейся в VI командном первенстве страны по переписке (1979—1980). Там мой противник избрал другой ход — **8. ... Се7** и после **9. Ке2! cd 10. cd f6 11. Ch3 fe 12. fe 0—0 13. Cf4 g5! 14. К:g5 С:g5 15. С:g5 Кd:e5! 16. de Фf2+ 17. Крд2 К:e5 18. Крс2 Кf3 19. Се7 Лf7** добился заслуженной победы. На сей раз М. Темирив отступает от проторенного пути, ведь белые могут играть лучше, например, **9. Ch3! 0—0 10. Крf1** и затем **Крг2. 9. cd Сb4+ 10. Крf2 f6 11. Крг2 g5!.**



Именно на этот подрыв черные и возлагали свои надежды. Теперь у них хорошая игра как в случае **12. fg?! fe**, так и при **12. ef g4 13. f7+ Крf8 14. Kg5 (14. Ке5 Ф:d4) 14. ... Кf6 (14. ... К:d4? 15. Ф:d4) 15. h3 Ф:d4.**

Поэтому ход **13. h3!** сильнее — черные уже не успевают с выгодой вскрыть игру в центре. **12. ... gf** (уже грозило **13. ef) 13. С:f4.** Не проходило **13. gf? — 13. ... Лg8+ 14. Крh2 fe 15. fe Кd:e5 —.**

13. ... Се7 14. Лb1 0—0. И другой план, связанный с переводом коня на g6, не освобождал черных от трудностей: **14. ... Кf8 15. ef С:f6 16. Ке2 Кg6 17. Се3 Cd7 18. Кс3**, и не видно надежного укрытия для черного короля; например: **18. ... 0—0 19. b4** или **18. ... 0—0 19. h4. А на 14. ... fe** последовало бы **15. К:e5!**, с перевесом.

15. h4! Отражая комбинационную угрозу **15. ... fe 16. de Кd:e5 17. К:e5 К:e5 18. С:e5 Фf2+**, на что теперь последует **19. Крh3 Фf5+ 20. Фg4+**. **15. ... Крh8.** Не проходило **15. ... К:d4 — 16. Ф:d4 Ф:d4 17. К:d4 fe 18. К:e6**, и черные теряют материал. **16. b4!** Белые захватывают территорию и на ферзевом фланге, намечая маневр коня по маршруту **g1—h3—f2—d3—c5.**

16. ... a6 17. a3 Лf7 18. Kh3 Кf8. Все время нельзя было бить на d4 — **18. ... К:d4 19. К:d4 fe 20. Се3! +—.** **19. h5 Cd7 20. Кf2 Се8 21. Кd3 f5.** Белые уже грозили захватить пункт e5 после **22. ef. 22. Се2 Ка7 23. a4! Фс6 24. Ла1 b6.** Черные пока контролируют критические поля на ферзевом фланге, однако белые имеют возможность комбинировать угрозы на обоих флангах, и поэтому исход борьбы предрешен.

25. Фd2 Лс8 26. Лhc1 Фb7 27. Л:c8 К:c8 28. Ch6! Ка7 29. Kg5 Кс6. Черные отдают качество, но что еще можно сделать? На **29. ... С:g5 30. С:g5 Кd7** решает **31. Кf4. 30. К:f7+ С:f7 31. Се3 a5 32. b5 Кb4 33. К:b4 С:b4 34. Фс2 Кd7 35. Крh2 Фb8 36. Лс1 Са3 37. Фс8+ Крг7 38. Ф:b8.** Черные просрочили время [1:0]. После **38. ... К:b8 39. Лс7** и **40. Лb7** они теряли еще и коня.

Примечания
мастера **З. Ланки**

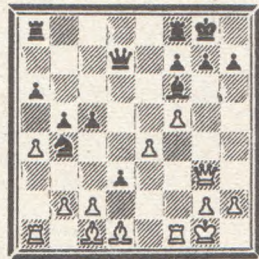
ЗАПОМИНАЮЩИЙСЯ ПОЕДИНОК

Сицилианская защита В23
Шафранска — Гаприндашвили
(Латвия) (Грузия)

1. e4 c5 2. Кс3. Не хотелось вступать в теоретический спор после **2. Кf3. 2. ... a6.** Чаще встречается **2. ... Кс6 3. g3 g6** и т. д., с симметричной игрой. Но экс-чемпионка мира идет своим путем. **3. f4 Кс6 4. Кf3 e6 5. Се2.** Другая возможность — **5. g3** и затем **Сg2. 5. ... d5 6. d3 Кf6 7. 0—0 Се7 8. a4.** Белые препятствуют ходу **b7—b5**, но при этом ослабляют пункт b4.

8. ... 0—0 9. Фe1 d4 10. Кb1 Кb4 11. Cd1. Дебют сложился в пользу черных: почти все белые фигуры расположились на первой горизонтали. **11. ... b6 12. Кbd2 Сb7 13. Ке5 b5 14. Фg3 Кd7 15. К:d7.** Возможно и **15. Кdf3**, но мне не понравилось **15. ... f6 16. К:d7 Ф:d7**, и не видно, что делать дальше.

15. ... Ф:d7 16. f5 ef 17. efl! Значительно лучше **17. Лf5**, с шансами на атаку. **17. ... Сf6 18. Ке4 С:e4 19. de d3!!** Этот ход, в общем-то, неплох, но я куда больше боялся ответа **19. ... Лаe8!** (не **19. ... Лfe8 — 20. ab ab 21. Л:a8**).



20. c3. Белые проходят мимо хорошей возможности **20. e5!**, и после **20. ... Фd4+ 21. Се3** невыгодно для черных **21. ... С:e5 22. С:d4 С:g3 23. С:c5**; лучше **21. ... Ф:e5 22. Ф:e5 С:e5 23. c3! Кd5 24. С:c5 Лс8 25. Cd4**, с равенством.

20. ... d2 21. cb dcФ 22. Л:c1 cb. Лучше **22. ... c4. 23. Крh1 Фd4 24. ab ab 25. Лb1 Ла2 26. Сb3 Лb2 27. Л:b2 Ф:b2 28. Cd5.** Точнее **28. Фd3. 28. ... Сс3!** Значительно сильнее **28. ... Фс3**, и белые не могут менять фер-



□ Международный мастер **ЯНИС КЛОВАНС** показал блестящий результат — 7 очков из 9.

ПОЛУФИНАЛ ФИНАЛ

	Киргизия	Азербайджан	Украина	Молдавия	Туркмения	Москва	Грузия	Армения	Ленинград	О
1. Таль М.	1/2	1/2	1/2	1/2	—	1/2	1/2	1/2	1	4,5(8)
2. Багиров В.	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	4(9)
3. Гипслис А.	1	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	0	6(9)
4. Витолиньш А.	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	0	0	5(9)
5. Ланка З.	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1(1)
6. Кеньгис Э.	1/2	1	1/2	1/2	1	0	1	1/2	1/2	5,5(9)
7. Годмане А.	1/2	1/2	0	1	1	1/2	0	1/2	0	4(9)
8. Шафранска А.	0	0	1	1	1	0	1/2	0	1/2	4(9)
9. Клованс Я.	1	1/2	1	1	1	1	1/2	1	0	7(9)
	5	4,5	4	6	7	3,5	4,5	4	2,5	41(72)

ИТОГИ ВЫСТУПЛЕНИЯ
ЛАТВИЙСКИХ ШАХМАТИСТОВ
НА VIII СПАРТАКИАДЕ



□ Чемпионы.

зей, так как после 29. Ф:с3 вс связанные пешки черных очень опасны.

29. Фd3 Ce5 30. Ф:b5. Худшее для белых позади. Пешка b4 не представляет опасности, и появляется возможность создать угрозы пункту f7. 30. ... Лb8 31. Фd7 b3. Черные переоценивают свои шансы и попадают в неприятную позицию. Но ресурсы защиты оказываются достаточными.

32. С:f7+ Крh8 33. Лd1 h5 34. f6. Заслуживало внимания 34. Фd3 с угрозой 35. Фf3, и на 34. ... Фf2 — 35. С:b3. 34. ... С:f6 35. Фh3 h4 36. e5 Ф:e5 37. С:b3. Ничья (1/2:1/2).

Хотя и небезошибочная, но напряженная и интересная партия, которая надолго останется в моей памяти.

Примечания кандидата в мастера А. Шафранской

ЭФФЕКТНЫЙ «ПРЫЖОК» ПЕШКИ

Английское начало А21
Авшалумов — Титов
(Азербайджан) (Молдавия)

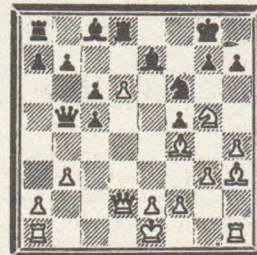
1. d4 d6 2. c4 e5. Черные применили редкую систему развития. 3. Кf3. Азербайджанский шахматист, очевидно, полагал, что размен ферзей 3. de de 4. Ф:d8+ Кр:d8 не дает белым существенного перевеса. 3. ... e4!?. Захватывая пространство в центре. Другой возможностью было 3. ... Кd7, переходя к обычным индийским построениям. 4. Кg5. На наш взгляд, духу позиции больше соответствовало отступление коня на d2, после чего возможности сторон иллюстрирует следующий примерный вариант: 4. Кd2 f5 5. e3 Кf6 6.

Кс3 g6 7. Ce2 Ch6 8. b4 +/- . 4. ... f5. Черные стремятся построить пешечный центр. Можно было опять вернуться к известным вариантам, продолжая 4. ... Кf6 5. Кс3 Cf5 6. g4 и т. д.

5. g3 Ce7 6. h4 c6 7. Кс3 Кf6 8. Cf4 0—0. Хорошо было 8. ... h6, оттясняя коня с активной позиции. 9. Фd2 Ка6!?. По-прежнему заслуживало внимания 9. ... h6 10. Кh3 Ce6 11. d5 (11. С:h6?! gh 12. Ф:h6 Фе8 — cd Cd7 13. 0—0—0 b5, с хорошей контригрой у черных. 10. d5! Фb6. К перевесу белых вело продолжение 10. ... c5 11. Ке6 С:e6 12. de Кс7 (Фс8) 13. Кd5.

11. Ch3 Кс5 12. Ce3!. Дебют сложился явно к выгоде белых; их последний ход подчеркивает неудачное расположение фигур соперни-

ка и слабость пункта e6. 12. ... Фb4. Практически вынужденное продолжение, ведущее к любопытным осложнениям. 13. Кс:e4! Ф:c4 14. К:c5 dc 15. d6 Лd8 16. b3!. Ухудшая положение черного ферзя. 16. ... Фb5 17. Cf4.



17. ... h6. Банальное выражение «черным дорог хороший совет» точно отражает ситуацию. Например, не помогало 17. ... С:d6 18. С:d6 Ке8 ввиду 19. 0—0—0! К:d6 (19. ... Л:d6 20. Фе3 Cd7 21. Фе7 +—) 20. Фе3 Ле8 21. Л:d6. Ход в партии сделан с большим опозданием.

18. e4!. Осложнения вступают в решающую фазу. 18. ... hg 19. Cf1 К:e4 20. de Ле8 21. С:b5 К:d2 22. Кр:d2 cb. Произошла неожиданная развязка. После комбинационной части партия перешла в прозаический эндшпиль, где сильная проходная e7 определяет решающий перевес белых. 23. Cd6!. Сильнее 23. С:g5 с последующим вторжением ладьи на d8. 23. ... gh 24. Л:h4 b6 25. Кре3 Крf7 26. Лh7 Сb7 27. Крf4 Кре6 28. Лd1 Лg8. В результате ошибки на 23-м ходу инициатива белых постепенно угасает, белый слон на d6 занимает крайне неудачную позицию.

29. f3 Лае8 30. Лh5 g5+ 31. Кре3 Лg6 32. Лh7 Лf6!?. Лучше было 32. ... Cd5 33. Сс7 с4, с вероятной ничьей. 33. f4 g4 34. Крf2 Лg6 35. Сс7 Л:e7!?. Вероятно, вызвано цейтнотом. После 35. ... Cd5 предстояла сложная борьба. 36. Лd6X. 1:0.

Примечания международного мастера Ю. Петкевича и кандидата в мастера М. Московича

РЕЗУЛЬТАТЫ МАТЧЕЙ, СЫГРАННЫХ КОМАНДОЙ ЛАТВИИ НА СПАРТАКИАДАХ НАРОДОВ СССР

	1959	1963	1967	1975	1979	1983	Общий итог
РСФСР	3,5:5,5			2,5:6,5	1,5:7,5		7,5:19,5
Москва	4,5:4,5	2,5:7,5		5:4		3,5:4,5	15,5:20,5
Ленинград	4:5			3:6		2,5:5,5	9,5:16,5
Украина	3,5:5,5		3:7	4:5		4:4	14,5:21,5
Белоруссия			5:5		4,5:4,5		9,5:9,5
Узбекистан		6,5:3,5	7:3		7:2		20,5:8,5
Казахстан			5,5:4,5		6:3		16,5:11,5
Грузия	5:4			4:5		4,5:3,5	16,5:19,5
Азербайджан	2,5:6,5	5,5:4,5				4,5:3,5	25,5:20,5
Литва		6:4	5:5	4,5:4,5	5,5:3,5	4,5:3,5	6,5:2,5
Молдавия		6:4	6:4	6,5:2,5		4,5:4,5	22,5:14,5
Киргизия		9:1	7:3		5:4	6:2	26:11
Таджикистан		6,5:3,5				5:3	6,5:3,5
Армения	7,5:1,5	6,5:3,5	8,5:1,5	5,5:3,5		4:4	32:14
Туркмения						7:1	7:1
Эстония	5,5:3,5	4:6	6,5:3,5		5:4		21:17

257:211

Гроссмейстер
Владимир БАГИРОВ

НЕПРОБИВАЕМЫЕ МОСКВИЧИ

Международный турнир «Фрунзе-83»

То, что Фрунзе становится центром шахматной мысли Средней Азии, — факт бесспорный. За последние годы здесь были проведены и международные турниры, и чемпионаты разных лиг у мужчин, и самые представительные женские форумы вплоть до зонального турнира. Недавно здесь впервые появилась чемпионка страны среди девочек — 13-летняя С. Матвеева, а теперь — и первый международный мастер. Спорткомитет и шахматная федерация во главе со своим неутомимым председателем А. Муратбековым активно пропагандируют шахматы в самых отдаленных уголках республики.

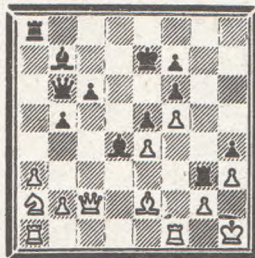
В мае состоялся второй международный турнир «Фрунзе-83». Состав его оказался довольно представительный. Среди гостей было 7 гроссмейстеров и 6 международных мастеров.

Начало удачнее всех сложилось для Е. Васюкова: три победы при двух ничьих. Надо сказать, что москвич всегда прекрасно играет в международных соревнованиях и за свою жизнь собрал коллекцию побед на 14 аналогичных форумах. Особенно активно он расправляется с зарубежными участниками. И во Фрунзе он сумел набрать с ними «плюс 4», что и определило хороший конечный результат.

Сицилианская защита B41
Виттман — Васюков

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 a6 5. c4 Kf6 6. Kc3 Cb4 7. Cd3 Kc6 8. Cc2 Фc7 9. 0—0 h5!1. Идея не новая. Правда, она встречалась после предварительного размена на d4 еще в 1958 г. в партии Бронштейна с Болеславским. Во всяком случае, столкнувшись с новинкой, белые не находят удовлетворительного плана и попадают в полосу затруднений. Вероятнее всего, весь старинный вариант не много им может обещать, и ошиблись они раньше, когда прошли мимо сильнейшего продолжения 8. K:c6 dc 9. e5, с активной игрой.

10. K:c6 dc 11. f4 e5 12. f5. Сдавать центр 12. fe Kg4 белым не хотелось, но теперь они надолго теряют контроль над полем d4. 12. ... Cc5+ 13. Kph1 b5 14. Фe2 Cb7 15. Cg5 Cd4 16. a3 Фb6 17. C:f6 gf 18. cb ab 19. Cd3 Kpe7. Белых губит отсутствие удовлетворительного плана игры. Так или иначе, уже давно следовало переставить одну из своих ладей на h3 (разумеется, после предварительного Лас1), чтобы не портить свою пешечную структуру на королевском фланге. 20. Ka2! h4 21. h3! Lhg8 22. Фc2 Lg3 23. Ce2.



23. ... Фc5! Васюков тонко подметил, что единственная «приличная» фигура у белых — это ферзь. С его разменом увеличится сила двух черных слонов и еще более ослабнет белая пешка на e4.

24. Ф:c5+. Не менялся рисунок игры и после 24. Лас1 Ф:c2 25. Л:c2 Лb3! 24. ... C:c5 25. Cf3 Cd4 26. Kc3 C:c3! 27. bc c5 28. c4. Белые надеются образовать проходную и связывают с этим свои надежды. Однако в возникшем слоновом эндшпиле большую роль играет расположение пешек, а у белых, увы, они расположены неудачно. 28. ... bc 29. a4 Ca6 30. Lfb1 Lgg8 31. Лb6 Lgb8 32. a5. Еще хуже 32. Lab1 из-за 32. ... Л:b6 33. Л:b6 c3! 34. Лb3 c2 35. Лc3 Cd3, с несложным выигрышем.

32. ... Л:b6 33. ab Cb7 34. Л:a8 C:a8. Качество пешек b6 и c4 неравнозначно, к тому же скоро погибнет пешка e4, и результат партии определится окончательно. 35. Cd1 C:e4 36. Cc2 Cd5. Как хорошо, что в шахматах нет правила «бить обязательно!» 37. Kpg1 Kpd6 38. Kp12 e4! 39. g3 hg+ 40. Kp:g3 Kpe5 41. Kpg4 e3. У каждой из сторон по две проходных. Обычно отдаленные из них бывают сильнее, но на доске исключение из правил. На этот раз все решает расположение королей. 42. Kpg3 Kpd4 43. h4 Kpc3 44. Cd1 Kpd2 45. Cf3 c3, и белые сдались (0:1).

Середина турнира осталась полностью за С. Долматовым, который одержал четыре победы подряд. А началось все со встречи, которую Долматов провел просто вдохновенно.

Защита Грюнфельда D85
Долматов — Багиров

1. c4 Kf6 2. Kc3 d5 3. cd K:d5 4. d4 g6 5. e4 K:c3 6. bc Cg7 7. Ca3!1. Окольным путем возник один из очень популярных вариантов. «Фирма» Юсупов—Долматов—Дворецкий, уже давно отмеченная знаком качества, приготовила сюрприз, и я не удивлюсь, если в последующие годы теория, набив оскомину в варианте 7. Kf3, 8. Лb1, начнет двигаться именно в этом направлении.

7. ... Kd7 8. Kf3 c5. Велико желание черных сразу доказать, что слон на a3

расположен неудачно. Но на деле все не так просто. 9. Фb3 0—0 10. Cd3 b6. Может быть, следовало поставить ферзя на a5 и лишь затем сыграть b7—b6? Однако постоянная угроза хода Ca3—b4 заставила черных свернуть на благоразумный путь. 11. Ld1 e6 12. 0—0 Фc7 13. e5 Cb7 14. Kg5 Lfc8 15. Фb1 Lab8 16. h4! Начал штурм, который предпринят удивительно рано. 16. ... b5 17. h5 b4.



18. hgl. Конечно, начиная комбинацию, Долматов действовал интуитивно, посчитав лишь вариант 18. ... hg 19. C:g6 fg 20. K:e6! Фc6 21. d5! с последующим Ф:g6. Интуиция его не подвела, так как атака белых оказалась очень сильной.

18. ... ba 19. gf+ Kph8 20. C:h7 Kf8 21. Фd3. После 21. Ld3 Ch6! черные сохраняли хорошие шансы отбить атаку. 21. ... Ch6 22. Фh3 C:g5 23. Cg8+! Kpg7 24. Ld3 Ce4! Решающий момент в партии. Лучшая защита заключалась в 24. ... Cf4!, после чего партия форсированно сводилась к следующему положению: 25. Фh4! Kg6 26. Фf6+ Kp18! (26. ... Kph6? 27. Lh3X) 27. Ф:g6 cd 28. cd Ca6 29. Lg3 (проигрывает естественное 29. Лf3 из-за 29. ... Фc1!!) 29. ... C:g3 30. Фh6+ Kpe7 31. f8Ф+ (при 31. Ф:e6+ Kp:e6 32. f8Ф+ Kpd7 33. Фf7+ черные играют 33. ... Kpd8, с ничьей, а не 33. ... Kpc6? 34. Фd5+ Kpb6 35. Лb1+) 31. ... Л:f8 32. Фg7+ Kpd8 33. Ф:f8+ Kpd7 34. C:e6+ Kp:e6 35. Фf6+ Kpd7 36. Ф:a6 Ch4 37. Ф:a3 Ce7 38. Фа4+, и белые, имея четыре пешки за фигуру, сохраняют преимущество, хотя вся игра еще впереди. Используя почти весь запас времени, черные не могли досчитать приведенные варианты до конца. Избрав другое продолжение, они не сумели отразить атаку.

25. Lg3 Фd8 26. f4 Cf5 27. Фh2 Kg6 28. fg! Kp18 29. Фh6+ Kpe7 30. Л:f5 ef 31. Ф:g6 Лb1+ 32. Kph2 Лb6 33. e6! Kpd6 34. Ф:f5 cd 35. cd, и черные сдались (1:0).

Легкость, с какой Долматов одерживал одну победу за другой, производила большое впечатление. Иногда, правда, победы приходили не без доли счастья, но сильным всегда везет. Вот, например, как быстро «рассыпался» его опытный коллега.

Английское начало A13
Чом — Долматов

1. c4 c6 2. Kf3 d5 3. Фc2 Kf6 4. b3 e6 5. Cb2 Kbd7 6. d4 Ke4 7. g3 Cb4+ 8. Kbd2!.

Боясь вступить с Долматовым в теоретический диспут, Чом сыграл дебют необычно, но уже на восьмом ходу допустил ошибку, стоившую партии. Если бы он знал, что его ожидает, то непременно на d2 поставил бы другого коня. А теперь неожиданно решает 8. ... Фf6!. На 9. Cc1 очень сильно 9.

1. Чом И. Венгрия	2500	●	1/2	1/2	1	1	1/2	0	1/2	1/2	0	0	1	1	1/2	1/2	1/2	8	6—7
2. Зильберман Н. СССР	2400	1/2	●	1	1/2	1	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	8,5	4—5
3. Шнейдер А. Венгрия	2385	1/2	0	●	1	1	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	6,5	10—11
4. Ракич Г. Югославия	2440	0	1/2	0	●	1	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	5,5	15
5. Рашковский Н. СССР	2495	0	0	0	0	●	1/2	1	1/2	0	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	1	6	12—14
6. Цешковский В. СССР	2560	1/2	1/2	1	1	1/2	●	1/2	1/2	0	1	1	1/2	1/2	0	1	1	9,5	3
7. Юртаев Л. СССР	2360	1	1	1/2	1/2	0	0	●	1/2	1/2	0	0	1/2	1	1/2	1/2	1	7,5	8—9
8. Дворецкий М. СССР	2480	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	8	6—7
9. Васюков Е. СССР	2480	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1	1	1/2	1	1	1	10,5	2
10. Долматов С. СССР	2550	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1/2	1/2	●	1/2	0	1	1	1	1	11,5	1
11. Баруа Д. Индия	2390	1	0	1/2	1/2	1	0	1	1/2	0	1/2	●	0	0	1/2	0	1/2	6	12—14
12. Мокры К. Чехословакия	2485	0	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1	●	0	1	1/2	1	6,5	10—11
13. Багиров В. СССР	2500	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	1	1	0	●	1	1/2	1/2	7,5	8—9
14. Иманалиев Т. СССР	2200	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	0	0	0	●	0	1	6	12—14
15. Великов П. Болгария	2475	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	1	●	1/2	8,5	4—5
16. Виттман В. Австрия	2435	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	0	1/2	0	0	1/2	0	1/2	0	1/2	●	4	16



□ СЕРГЕЯ ДОЛМАТОВА.

... е5!, и белым дорог хороший совет. Чом вынужден был отдать качество — 9. Лd1 С:d2+ 10. Л:d2 К:d2, но это лишь затянуло сопротивление [0:1].

Напоминаю, что в турнире играли три москвича. Город Фрунзе стал для них счастливым: все они оказались непробиваемыми для остальных участников и сумели сохранить графу поражений совершенно «сухой». Правда, Долматов и Васюков к тому же одержали много побед. А вот тренер первого из них, международный мастер М. Дворецкий, игравший после большого перерыва, отличился другим. Проведя большинство партий очень прочно, без лишнего риска, он и ни разу не проиграл, и установил маленький рекорд — в его активе 14 (!) ничьих. Но однажды, когда партнер решил поиграть с ним активно, Дворецкий быстро сумел объяснить, что такого рода шутки неуместны.

Славянская партия D44
Шнейдер — Дворецкий

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Кf3 Кf6 4. Кс3 е6 5. Сg5 dc 6. e4 b5 7. e5 h6 8. Ch4 g5 9. К:g5 hg 10. С:g5 Кbd7 11. ef Сb7 12. g3 c5 13. d5 Ch6. Последний крик моды в почти забракованном Г. Каспаровым и Л. Полугаевским варианте. 14. С:h6 Л:h6 15. Сg2 b4 16. Ка4 К:f6 17. К:c5 С:d5 18. 0—0 С:g2 19. Кr:g2.



19. ... Фb6! А вот это новинка в полном смысле слова. В партии Багиров — Юсупов (Москва, 1981) было 19. ... Лс8 20. Фа4+ Кr:f8 21. Лd1 Фb6 22. Кd7+, что привело к равной игре. Дворецкий сразу защищает пешку a7 и выводит короля на более удобное место.

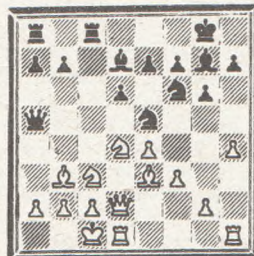
20. Фа4+ Кре7 21. Ка6 Кd5 22. Лае1 Лаh8. Белые не разобрались в позиции и быстро попадают под смертельную атаку. 23. h4 Л:h4! 24. gh Лg8+ 25. Крh3 Фd4 26. Фd1 Кf4+ 27. Крh2 Фf6, и

Шнейдер сдался [0:1]. Забавная миниатюра, позволяющая любителям системы Ботвинника с оптимизмом смотреть в будущее.

Конкуренцию москвичам в турнире составил, пожалуй, лишь В.Цешковский. И хотя он был не в идеальной форме, ряд партий гроссмейстер провел очень сильно. Вот один из примеров, где Цешковский, по существу, опроверг один из злободневных вариантов дракона.

Сицилианская защита B78
Цешковский — Юртаев

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 g6 6. Се3 Сg7 7. f3 0—0 8. Фd2 Кс6 9. Сс4 Сd7 10. h4 Ке5 11. Сb3 Фа5 12. 0—0—0 Лfс8.



13. g4!. Почему-то белые, чтобы не замедлять темпа атаки, чаще играют 13. h5 и лишь на 13. ... К:h5 — 14. g4!. Цешковский буквально в несколько ходов доказывает силу более спокойного хода. 13. ... Лс4! 14. g5 Л:d4 15. С:d4 К:f3 16. Фf2 К:d4 17. Л:d4 Kh5 18. Ф:f7+ Крh8 19. Лd3 Фе5 20. Лf1 Сс6 21. Лdf3, и черные не в силах защититься от угрозы 22. Фf8+ [1:0]. Любителей варианта дракона просим самим сделать вывод, насколько опасен план Цешковского, связанный с давлением по вертикали «f».

Немного о хозяевах. Они, в целом, играли успешно. Хорошее впечатление оставила игра совсем еще молодого чемпиона Киргизии Т. Иманалиева, для которого турнир, несомненно, был очень полезным. Два других участника — Н. Зильберман и А. Юртаев уже имели по одному баллу международного мастера и в случае повторения результата могли претендовать на повышение в чине.

Юртаев играл слишком азартно, в каждой партии настраивался только на выигрыш. Это привело к тому, что в

итоге ему не хватило пол-очка. Более разумную тактику избрал Зильберман. Он с повышенной надежностью играл с гроссмейстерами и «сжигал мосты» только против мастеров. Такая игра привела даже к перевыполнению нормы (8 очков), и теперь в Киргизии появится свой международный мастер. Вот одна из его победных партий.

Новоиндийская защита E12
Зильберман — Шнейдер

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кf3 b6 4. Кс3 Сb7 5. a3 d5 6. cd ed 7. Cf4 Cd6 8. С:d6 Ф:d6 9. e3 a6 10. Ке5 0—0 11. Cd3 c5 12. 0—0 c4!!. Равовато черные стабилизируют положение в центре. 13. Сс2 b5 14. f4 Ке4!!. Еще один спорный момент. Пешка черных теперь остается одна в окружении белых фигур. 16. Ке4 de 16. f5! f6 17. Кg4 Ле8 18. Лf4 Cd5 19. Кf2 Фс6 20. Фg4 Кd7 21. Ле1 c3 22. b3 Ле7.

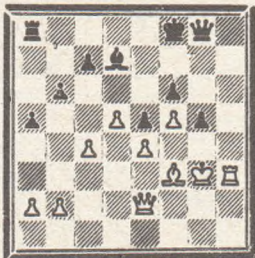


23. Фg3!!. Белые целеустремленно вели предыдущую часть партии, и теперь путем 23. Л:e4! пора было приступить к материальным завоеваниям. Однако Зильберман пока не торопится. 23. ... a5 24. Лg4 b4 25. a4 Кb6 26. Ла1 Фb7 27. Kh3 Фd7 28. Кf4 Ф:f5 29. Лf1. За пешку у белых сильное наступление. К тому же соперник в сильном цейтноте, а защищать такую позицию и в обычных условиях непросто. Поэтому финал наступил быстро. 29. ... Лf8 30. Кg6 Фе6 31. К:f8 Кr:f8 32. Лf4 Фс6 33. Фh4 Ка4 34. Ф:h7 Кb2 35. Фh8+ Сg8 36. Л:e4 Фd6 37. d5 Лf7 38. Ле6, и черные не успели сделать оставшиеся ходы в плохой позиции [1:0].

Как Н. Рашковский, так и В. Багиров в последние годы занимаются активной тренерской деятельностью. Вероятно, совмещать практическую и тренерскую работу не просто, отсюда и снижение спортивных результатов. Относительно себя могу добавить, что на выступлении

во Фрунзе сказались и редкое участие в соревнованиях, отсюда вялый старт, просмотры, два нуля при пяти ничьих. Затем удалось поправить положение тремя победами. Но на финише от большого желания выиграть четвертую партию появился еще один ноль — и конечный 50-процентный результат. Хотя в творческом плане хвалиться буквально нечем, приведу все же финальный фрагмент из своей партии с Иманалиевым.

Багиров — Иманалиев



Только что черные, проведя трудную защиту на королевском фланге, сыграли Kpg7—f8, пытаясь скрыться королем на поле d6. Однако в распоряжении белых находится финальная атака.

31. d6f1. Закрывая пути отступления. 31. ... cd 32. Фh2 Kpg7. Иначе не спасти ферзя. 33. Лh6 Ce8 34. Ch5. Ликвидируя важный защитника. 34. ... Ф:c4. Последняя активность, увы, не спасает. 35. Лh7+! Kpf8. На 35. ... Kpg8 решает 36. Cf7+! 36. Ce2f, и белые, наконец, прорвали защитные бастионы [1:0].

Остальные подробности читатель может найти в таблице. А в заключение — познакомиться с финальной партией.

Сицилианская защита B76
Долматов — Цешковский

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 0—0 8. Фd2 Kc6 9. g4. Относительно свежая тактика дракона. 9. ... e6 10. 0—0 d5 11. g5 Kh5 12. h4 Kg3 13. Лg1 K:f1 14. Лg:f1 Ke5 15. b3. Не опасаясь призраков по большой диагонали. 15. ... Фа5 16. Kpb1 Ld8 17. ed ed 18. f4 Kc6 19. K:c6 bc 20. Cd4 C:d4 21. Ф:d4 Cf5 22. h5 gh1. Как ни странно, важная диагональ оказалась в руках белых, и теперь уже их угрозы здесь опасны. Долгое время черные удачно защищаются. 23. Lde1 c5 24. Фf6 d4 25. Ka4 Ld5 26. Le5 L:e5 27. Ф:e5 Фа6 28. Le1.

Решающий момент в партии. Играя сейчас 28. ... Феb1, можно было разменять ферзей и сохранить прекрасные контршансы в эндшпиле, связанные с опасной пешкой h5. Упустив эту возможность, Цешковский попадает в трудное положение и уже ничего не может сделать.

28. ... Фg6f1 29. K:c5 C:c2+ 30. Kpb2 Cf5 31. Фd5f Lc8 32. Le5f Cg4 33. Ke4 Фb6 34. Kf6+ Kpg7 35. Фе4f. Теперь атака белых смертельна, и пора опускать занавес. 35. ... Лh8 36. Le8 L:e8 37. Ф:h7+ Kpf8 38. Фh6+ Кре7 39. Ke5+ Kpd7 40. K:b6+ ab 41. Ф:b6 Le2+ 42. Кра3 d3 43. Фd4+. Черные сдались [1:0].

АЛЬМА-МАТЕР НЕ ПРОЩАЕТСЯ

НЕСКОЛЬКО ЦИФР ДЛЯ СРАВНЕНИЯ

Как уже отмечалось, принято в университете было 287 слушателей. За успеваемость было отчислено 40 человек. В общем-то это немного, потому что интенсивность занятий была действительно велика. Ведь помимо лекций слушателям предлагалось выполнять домашние задания, в которых приходилось самостоятельно раскрывать вопросы по организации соревнований, решать задачи, анализировать свои партии.

Выполнение домашних заданий требовало от слушателей соответствующей квалификации и постоянной работы с шахматной литературой. Например, 1 и 2 домашние задания на первом году обучения смогли выполнить только 62 слушателя, а 3 и 4 домашние задания, которые предусмотрены для второго года обучения, выполнил только 41 человек. Конечно, такое положение нельзя признать удовлетворительным. Но снижать требовательность к слушателям тоже не имеет смысла.

Как показывает анализ посещаемости занятий, именно те слушатели, которые присутствовали практически на всех лекциях и которые серьезно относились к самостоятельной работе, успешно справились с домашними заданиями, получили зачеты.

Качество и профессиональный уровень выполненных заданий проверялись членами университетского совета. По единодушному мнению, лучшими признаны работы Илмара Крастиньша и Адольфа Платача.

По итогам учебы свидетельства за успешное выполнение программы получил 41 выпускник.

Два года занимались в университете шахматной культуры слушатели очередного набора. Казалось, время идет неторопливо — два раза в месяц занятия, домашние задания, тренировочные игры — и вот состоялся выпуск. Уже третий выпуск университета.

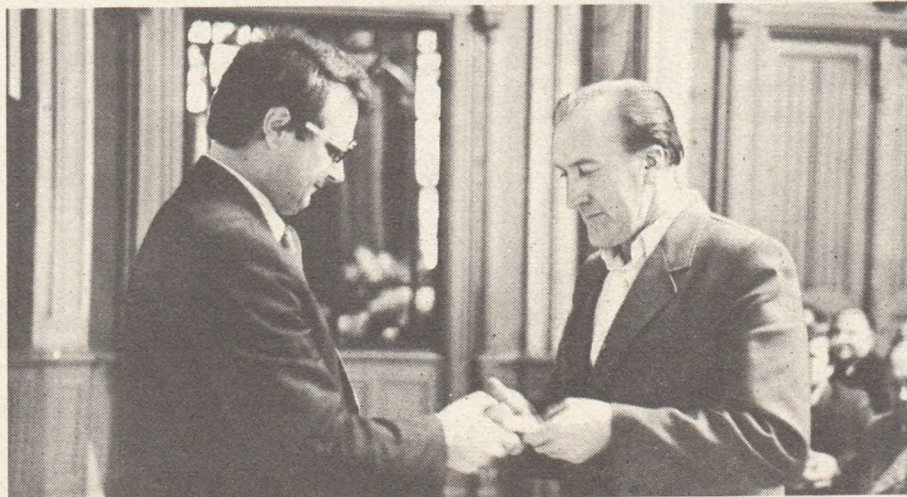
КТО, ЧТО И ПОЧЕМУ?

В 1981 году начали заниматься в университете 287 человек. Не все из них были рижане — многие слушатели проживали за пределами столицы и даже за пределами республики. Некоторые не выдержали интенсивности занятий, и по итогам учебы за первый год пришлось часть слушателей отчислить.

Основной формой занятий были лекции ведущих шахматистов и тренеров СССР и Латвии, специалистов в области шахматной игры. Прекрасно провели занятия мастер В. Журавлев, гроссмейстер Ю. Авербах, экс-чемпион мира М. Таль, гроссмейстер В. Багиров. Их лекции были посвящены выбору и подготовке дебютного репертуара, оценке позиции, стратегии и тактике в шахматах, атаке в партии.

О крупнейших соревнованиях в СССР и в мире слушатели узнали из выступлений экс-чемпиона мира Т. Петросяна, мастера А. Никитина, гроссмейстера Г. Каспарова. О некоторых претендентских матчах нынешнего цикла борьбы за шахматную корону рассказывал тренер Ирины Левитиной мастер П. Кондратьев.

Не были забыты и вопросы истории шахматной игры, а также проблемы общей подготовки шахматистов и организация их работы. Рассматривались и изучались вопросы судейства.



□ Ректор университета БОРИС СОДЕЛЛЬ вручает свидетельство об окончании выпускнику ЯНИСУ ВИЛЕРТСУ.



□ Победитель турнира на Кубок университета СЕРГЕЙ ГРОМОВ.

Несколько слов надо сказать о заочниках. Вся группа в начале курса состояла из 17 человек. За неуспеваемость отчислены 4 слушателя, одному предоставлен академический отпуск и 12 успешно закончили обучение.

ДАВАЙ СЫГРАЕМ!

Наряду с теоретической подготовкой на занятиях проводились сеансы одновременной игры и блицтурниры. Здесь слушатели могли отработать те или иные дебютные варианты, проверить эндшпильные позиции, продемонстрировать знания, почерпнутые на лекциях.

Для тех, у кого спортивный разряд был невысоким, проводились квалификационные турниры, на которых шесть слушателей повысили свой спортивный разряд.

По традиции был проведен розыгрыш Кубка университета. Победителями этого турнира стали в 1982 году Михаил Дроздов, а в 1983 году — Сергей Громов.

Большинство слушателей-заочников приняли участие в тематическом турнире по переписке.

Тут можно заметить, что именно практическая часть занятий вызывала у слушателей наибольший интерес. Связано это, очевидно, с тем, что в настоящее время рядовым шахматистам Риги практически негде играть. Календарные соревнования — это хорошо. Но их все-таки мало. Поэтому понятны стремление любителей играть и играть везде, в любых условиях. А тут условия очень даже приятные — Дом культуры латвийских профсоюзов предоставляет университету прекрасные помещения. И за это от всего сердца можно поблагодарить администрацию Дома культуры.

ИНЕРЦИЯ В СМЫСЛЕ ПОЛОЖИТЕЛЬНОМ

Работа университета шахматной культуры проводилась по учебно-тематическим планам и программам, разработанным советом университета. Большой вклад в организацию учебной работы внес бывший ректор университета Сер-

гей Семенович Самков. Непосредственно им были разработаны основные направления учебно-тематического плана, была организована работа с подбором высококвалифицированных лекторов. Сергей Семенович придал университету то ускорение, которое еще не раз очень положительно скажется на нашей работе.

Но, конечно же, одному с такой большой работой не справиться, и Сергей Семенович сплотил прекрасный коллектив работников. Это заведующий учебной частью М. Нейбултс; И. Абелис, надежно и на должном уровне организовавший турниры и сеансы одновременной игры; прекрасно поработавший с заочниками В. Ракитин; осуществлявший планирование учебного процесса В. Петрусь.

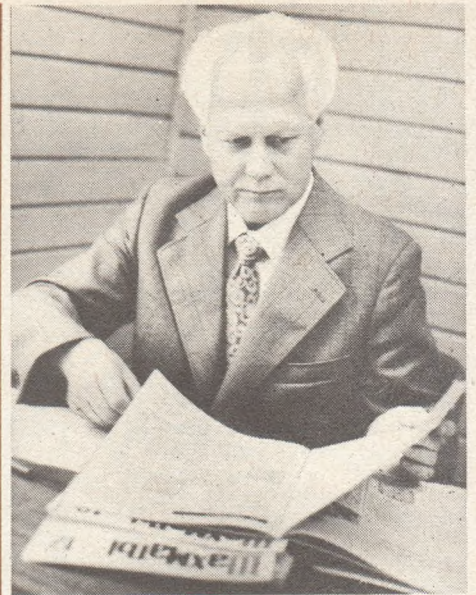
Большую, если не основную работу в деятельности университета выполняла инструктор Объединенного республиканского шахматно-шашечного клуба Л. Рулле, на плечи которой легли практически все проблемы, связанные с организацией работы как со слушателями, так и с лекторами. Надеюсь, что в следующем учебном цикле коллектив покажет себя таким же сплоченным и работоспособным.

ЧТО НАС ЖДЕТ

Ну, конечно же, новый учебный год. Университет откроет свои двери для нового потока слушателей в сентябре. Снова начнется двухгодичный цикл. В течение 1983—1985 годов будут прочитаны лекции по проблемам теории шахмат, с которыми слушателей университета познакомят гроссмейстеры В. Багиров, Ю. Авербах, мастер В. Журавлев и др. Много материала по истории шахмат в Латвии накопил И. Блаус — его будет слушать интересно и поучительно. Сложнейшие проблемы психологической подготовки шахматистов рассматривает в своих лекциях начальник управления шахмат при Спорткомитете СССР гроссмейстер Н. Крогиус.

В общем, слушателей ожидает увлекательный, но и трудный теоретический материал, изучив который, они смогут уверенно и квалифицированно популяризировать шахматы в широких кругах рабочих и служащих, работать общественными тренерами в спортколлективах, учреждениях, учебных заведениях. Готовить такие кадры — одна из основных задач народного университета шахматной культуры.

Б. Соделль,
общественный ректор Рижского
народного университета шахматной
культуры



Наш уважаемый автор

Недавно ИМАНТС ПЕТЕРИСОВИЧ БЛАУС отпраздновал свое пятидесятилетие. По этому поводу в редакции и возникла необходимость подготовить небольшой материал. Начали писать: родился, учился, работает — не понравилось: пишешь, вроде, о человеке, а получается как в анкете. Лучше по-другому.

В редакцию он заходит бесшумно, здоровается тихим голосом, и, пожимая руку, глядит прямо в глаза. При каждом таком визите мы понимаем — предстоит серьезная редакторская работа. Потому что Имантс Петерисович принес очередную большую статью по истории шахматного спорта в Латвии.

Вы, конечно же, обратили внимание на эти, насыщенные фактурой материалы, которые периодически публикуются у нас в журнале. А редчайшие фотографии! Одному богу известно, каким образом они добываются. Да еще самому Имантсу Петерисовичу.

Сам он о работе над историческим материалом почти ничего не рассказывает. Да, пересмотрел массу периодической литературы; да, встречался неоднократно с теми, кто помнит пионеров шахматного движения в республике; да, ездил несколько раз в командировки в поисках материалов; да, очень скрупулезно приходится проверять и проверять факты...

Изучение и популяризация истории развития шахмат в Латвии — не основное занятие Имантса Петерисовича. Этим он занимается в свободное от работы время. Денег ему за это не платят. Разве только гонорар за статьи. Но капитала на этом не сделаешь. И лавров не стяжаешь. Может быть, и поэтому тоже в редакции уважают этого удивительно скромного и очень порядочного человека, которому недавно исполнилось пятьдесят лет.

на разных меридианах



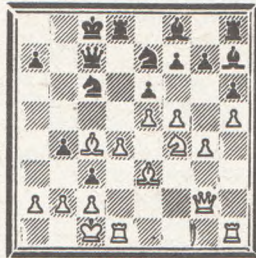
Лугано. В главной группе международного шахматного фестиваля на старт вышли 170 участников, среди них 15 гроссмейстеров (в том числе две шахматистки) и 34 международных мастера. Турнир проводился по швейцарской системе в 9 туров. Лавры победителя достались американскому гроссмейстеру Яссеру Сейравану — 7,5 очка из 9. На пол-очка отстали гроссмейстеры И. Фараго (Венгрия), Ф. Георгиу (Румыния), Дж. Нанн (Англия) и Я. Тимман (Голландия). Другие гроссмейстеры выступили не столь удачно: В. Горт (СССР) и С. Николитч (СФРЮ) поделили 6—13 места, С. Глигорич (СФРЮ), Р. Хенли (США) и А. Адорьян (Венгрия) — на 14—35 местах.

Хотя играли по швейцарской системе, все же многим сильным шахматистам довелось сразиться друг с другом. Много интересных партий, иные имеют теоретическое значение.

Защита Каро — Нанн В12 Нанн — Сейраван

1. e4 c6 2. d4 d5 3. e5 Cf5 4. Kc3 e6 5. g4 Cg6 6. Kge2. Эта система все чаще встречается в турнирной практике, и обычно здесь возникают немислимые позиции, где оба короля оказываются вовлеченными в самую круверть событий. 6. ... c5 7. h4. Более популярен ход 7. Ce3. В партии Нанн — Сошонко (Тилбург, 1982) продолжение 7. ... Kc6 8. dc Фh4 9. Kb5 Kh6 10. h3 Лс8 11. Kg3 K:e5 12. K:a7 Л:c5 привело к острой позиции.

7. ... h6 8. Ce3 Фb6 9. h5 Ch7 10. Фd2 Kc6 11. 0—0—0 c4. Активности белых на королевском фланге Сейраван готовится противопоставить игру на ферзевом. 12. f4 Фа5 13. f5 b5 14. K:d5!?. Неожиданная жертва фигуры. 14. ... b4. На 14. ... Ф:d2+ 15. C:d2 ed следовало 16. Kc3. 15. Kc7+ Ф:c7 16. Kf4 c3! 17. Фg2 Kge7 18. Cc4 0—0—0.



19. fe. Белые, наконец, сумели создать пешечную фалангу в центре, но вот привести ее в движение им так и не удалось. Надо было попытаться вскрыть позицию ходом 19. d5!?, после чего фигуры черных на королевском фланге долго еще были бы выключены из игры.

19. ... Kpb8 20. ef cb+ 21. Kpb1 Ka5!. Сейраван приступает к ответным действиям, и выясняется, что положение белого короля далеко не надежно. 22. Cd3 Kc4! 23. C:c4 Ф:c4 24. Лh2 Kd5 25. K:d5 Л:d5. Еще энергичнее 25. ... b3! 26. ab Фа6. 26. e6 b3! 27. ab Фа6 28. Cf4+ Kpc8 29. Kp:b2 Фа3+ 30. Kpc3 Фа5+ 31. Kpb2 Фа3+ 32. Kpc3 Cb4+ 33. Kpc4 Ce7. Грозит 34. ... Фb4+ 35. Kp:d5 Лd8+, с матом. 34. Kpc3 Фа5+ 35. Kpb2 Ca3+ 36. Kpb1 Фc3 37. Cc1 C:c1 38. Kp:c1 (38. Л:c1 Ф:b3+ 39. Кра1 Ла5X) 38. ... Фа1+ 39. Kpd2 Ф:d4+. Белые сдались [0:1].

Сицилианская защита В82 Трепп — Тимман

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce3 e6 7. f4 b5 8. Фf3 Cb7 9. Cd3 Kbd7 10. g4 Kc5. На XXV Олимпиаде в Люцерне (1982) венгерские шахматисты с успехом применяли продолжение 10. ... b4 11. Kse2 Kc5 12. Kg3 Фc7! — 13. 0—0 Kfd7 (Трепп — Рибли), или 13. g5 Kfd7 14. h4 g6! (Хюбнер — Портиш). 11. g5 b4 12. gf bc 13. fg C:g7 14. b4. После 14. bc Фc7 15. Лb1 0—0—0 в партии Хюбнер — Портиш (Абано-Терме, 1980) черные добились хорошей игры. 14. ... K:d3+ 15. cd.



15. ... c2!?. Новый ход по сравнению с партией Хюбнер — Браун (Чикаго, 1982). Его цель — расширить поле деятельности для слонов и попытаться использовать перегруженность белых фигур.

16. Лg1. В партии Тимман — Ходжсон из этого же турнира белые избрали 16. Лc1 и после 16. ... Лс8?! 17. Лg1 Cf6 18. Kpe2 h5 19. f5 e5 20. K:c2 d5 21. Cc5 a5 22. Фe3 получили лучшие шансы. Сильнее 16. ... Фb6!?, после чего черным удастся полностью осуществить свой замысел, — белым было бы далеко не просто консолидировать свои силы. 16. ... Фc7 17. Kpe2 Фc3 18. Фf2 Cf6 19. Лаc1 Лс8 20. Л:c2 Ф:b4 21. Л:c8+ C:c8 22. Kb3 Фа4 23. Cd4!. Теперь, чтобы не угодить в критическое положение, Тимман вынужден перейти в немного худшее окончание.

23. ... C:d4 24. Ф:d4 Ф:d4 25. K:d4 Kpe7 26. Kc6+ Kpd7 27. Ka5 Kpe7 28. e5 Cd7 29. Kc4 de 30. fe h6 31. Kpe3 Лс8 32. Kpd4 Cb5 33. Kd6 Лс2. Фигуры черных активизировались, и им удается сохранить равновесие. 34. Лf1 Ce8 35. Лb1 f5 36. Лb7+ Cd7 37. Kc4 Kpd8 38. Kpc5 Лс3 39. Kpd4 Лс2 40. Kpc5 Лс3 41. Kpd4 Лс2. Ничья (1/2:1/2).

Сицилианская защита В90 Хазайи — Нанн

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce3 e5 7. Kb3 Ce6 8. Фd2 Kbd7 9. f3 b5 10. a4 b4 11. Kd5 C:d5 12. ed Kb6 13. C:b6 Ф:b6 14. a5 Фb7.



Одна из проблемных позиций в этом варианте.

15. 0—0—0 g6!?. 16. Kpb1 Cg7 17. f4 e4!?. Удачный ход, открывающий простор для черных слонов, что в дальнейшем будет иметь большое значение. Во встрече Сакс — Фтанчик (Люцерн, 1982) после 17. ... 0—0 18.

fe de 19. d6 белые сохранили немного лучшие шансы. 18. Cc4. Заслуживало внимания 18. Kd4. 18. ... 0—0 19. Kd4 K:d5 20. Kb3 Ke7! 21. Ф:d6 Kf5 22. Фd2 Фе7 23. Фc1 Kd6!. Становится очевидным, что условия диктуют уже черные. У них отличные возможности наращивать инициативу на ферзевом фланге, в то время как контригра белых на королевском еще и не начиналась.

24. Cd5 Лас8 25. Лhe1 Лfe8 26. Kd4 Фf6 27. g4!?. Какую-то неясность в игру еще могло внести 27. Kc6, теперь же черные легко добиваются решающего перевеса. 27. ... Фh4 28. g5 Ф:h2! 29. Cb3 Kc4 30. Ле2 Фh3 31. f5 gf! 32. Лh1 Фg4 33. Лg1 Фh5 34. Лh1 Фg6 35. Kf3 C:b2 36. Фg1 Фg7 37. Kh4 Ca3 38. c3 Ф:c3, и белые сдались [0:1].

Ферзевый гамбит D37 Адорьян — Беллинг

1. c4 e6 2. Kc3 d5 3. d4 Kf6 4. Kf3 Ce7 5. Cf4 0—0 6. e3 c5 7. dc C:c5 8. a3 dc. Обычно играют 8. ... Kc6 9. Фc2 и т. д. 9. Фc2 Kd5 10. 0—0! Фа5 11. K:d5 ed 12. Kg5 g6.



13. Л:d5!. Черные забыли о важности развития в дебюте, и Адорьян приступает к решающему штурму. 13. ... Ce3+ 14. fe Фd5 15. C:c4 Фf5. После 15. ... Фc6 возможно 16. Лd1 и затем 17. Лd6 и 18. Л:g6+. 16. Фc3!. Фигуры белых угрожающе нацелились на неприятельского короля. Защиты уже нет. 16. ... Kc6. На 16. ... Ce6 сильно 17. g4! Ф:g4 18. C:e6 fe 19. Фc7. 17. g4! Фа5. После 17. ... Ф:g4 решает 18. K:f7! Л:f7 19. Фf6. 18. b4 Фd8 19. Ke4 Ле8 20. Kf6+ Kpf8 21. Ch6+ Kpe7 22. Лd1!, и черные сдались [1:0].

Английское начало А31 Келлер — Хебден

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. Kf3 cd 4. K:d4 e5 5. Kb5 d5 6. cd Cc5 Черные пожертвовали пешку, чтобы поскорее завершить мобилизацию сил. А в миттельшпиле уже можно будет или отыграть материал, или заняться организацией активной игры. Как показало большинство партий, именно наличие лишней пешки тормосит развитие белых фигур

(жалко же с ней расставаться!). 7. e3 0—0 8. K5c3 Лб8 9. Ce2 e4 10. 0—0. В партии Шер — Пукшанский (1977) было 10. a3, но и здесь после 10. ... Kbd7 11. Kd2 Kb6 12. 0—0 Kb:d5 13. K:d5 Ф:d5 у черных отличная игра. 10. ... Cf5 11. a3 a6 12. Kd2 Kbd7 13. b4 Ca7 14. Kc4 Фe7 15. Cb2 Лас8 16. Лс1 Сб8 17. Фd4!!.



Белые не чувствуют опасности, грозящей их королю. 17. ... Л:c4!! 18. Ф:c4 C:h2+! 19. Кр:h2 Ke5 20. Фd4 Kfg4+ 21. C:g4 Фh4+ 22. Kpg1. После 22. Ch3 решает 22. ... Kf3+! 23. gf Ф:h3+ 24. Kpg1 ef, и белых не выручает даже эффектная жертва ферзя 25. Ф:g7+. 22. ... K:g4 23. Лfe1 Ф:f2+ 24. Kph1 Фh4+ 25. Kpg1 Фh2+ 26. Kpf1 Фh1+ 27. Kpe2 Ф:g2+ 28. Kpd1 Ф:b2. Каскад жертв закончился. На доске примерное материальное равенство, но положение белого короля очень опасное.

29. Лс2 Фb3 30. Лf1 Cg6 31. d6 Лd8 32. Лf4. Позволяет черным решить партию эффектным ударом. 32. ... Л:d6! 33. Ф:d6 K:e3+ 34. Kpe1. На 34. Kpd2 последовало бы 34. ... Ф:c2+ 35. Кр:e3 Ф:c3+ и 36. ... h5. Белые пытаются использовать ненадежное положение черного короля, но Хебден начеку. 34. ... K:c2+ 35. Kpf2 h6 36. Kd5 e3+ 37. Kpg2 Ke1+ 38. Kpg1 Фb1! 39. Ke7+ Kph7 40. Фd8. В случае 40. K:g6 возможно 40. ... fg. 40. ... Kf3++! Следует форсированный мат. 41. Kpg2 Фg1+ 42. Кр:f3 Фf2+ 43. Kpg4 Фg2+ 44. Kph4 Фh2+ 45. Kpg4 h5+!, и белые сдались (0:1).

Французская защита C11
Тимман — Дональдсон

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Kf6 4. e5 Kfd7 5. f4 c5 6. Kf3 Cc6 7. Ce3 Фb6 8. Ka4. Начинается форсированная игра, в которой черные жертвуют фигуру. 8. ... Фа5+ 9. c3 cd 10. b4 K:b4. Если 10. ... Фс7, то 11. K:d4 K:d4 12. C:d4, с перевесом. 11. cb C:b4+ 12. Cd2 C:d2+ 13. K:d2 b6 14. Kpf2. В свое время сам Тимман назвал сильнейшим ход 14. Лb1. 14. ... Ca6 15. Kf3. В партии Георгиу — Татаи (Манила, 1973)

белые сыграли 15. C:a6, но после 15. ... Ф:a6 16. Лс1 0—0 17. Kf3 Лfс8 у черных достаточная компенсация за фигуру.

15. ... Лс8. После 15. ... Кс5 возможно 16. K:c5 bc17. Фd2! 16. K:d4 0—0 17. C:a6 Ф:a6 18. Ле1. Хотя кони белых еще не очень активны, достаточной компенсации за фигуру у черных нет. 18. ... Лс4 19. Kb2 Лb4 20. Фd2 Фа3 21. Kd1! Фа4 22. Ke2 Кс5 23. Kpg1 Ke4 24. Фd3 Лс8.



25. f5! Сигнал к активным действиям на королевском фланге. 25. ... Фа5 26. Лf1 Кс5 27. Фf3 ef 28. Ke3!, и черные сдались (1:0).



Цюрих. Международный турнир «Нова-Парк», в котором участвовало 118 шахматистов, завершился победой Дьюлы Сакса. Венгерский гроссмейстер набрал 6,5 очка в 7 партиях и на очко опередил группу участников, поделивших 2—10 места.

Защита Пирца — Уфимцева B09
Сакс — Киндерман

1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Кс3 g6 4. f4 Cg7 5. Kf3 0—0 6. Cd3 Ka6 7. e5 Kd7. После 7. ... Ke8 у черных меньше возможностей разрушить центр белых. 8. h4 de 9. fe c5 10. e6 fe 11. h5 cd 12. Ke4 Kb4. Может быть, более упорно можно защищаться после 12. ... Kac5. 13. hg hg 14. Ch6 Фа5 15. Фd2! K:d3+ 16. cd Ф:d2+ 17. Кр:d2 Kf6 18. Keg5. И после размена ферзей инициатива белых в центре и на королевском фланге не ослабла. 18. ... e5 19. C:g7 Кр:g7 20. Лаe1 Kg4.



21. Лh7+. Хотя на доске эндшпиль, черный король неожиданно оказывается в опасности. 21. ... Kpf6 (21.

... Kpg8 22. Лe1) 22. Лс1! Ke3 23. Ke4+ Кре6 (23. ... Kpf5 24. Лс5) 24. Лс5, и черные сдались (1:0).

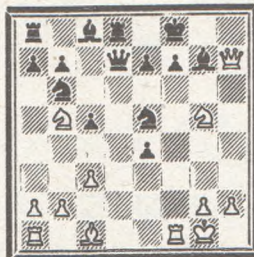


Дубай. Один гроссмейстер и 8 международных мастеров участвовали в турнире IV категории, который проходил в столице Объединенных Арабских Эмиратов. Первым финишировал международный мастер из ФРГ Стефан Киндерман — 10,5 очка из 13. На втором месте индийский шахматист П. Типсей — 9 очков, на третьем — международный мастер из Ирана М. Шариф — 8,5. 8 очков набрал гроссмейстер Э. Лоброн (ФРГ), разделивший 4—5 места с Н. Муршедом (Бангладеш).

Сенсацией стало поражение гроссмейстера от 14-летнего местного шахматиста Ясса Аделя.

Защита Пирца — Уфимцева B06
Адель — Лоброн

1. e4 g6 2. d4 Cg7 3. c3 d6 4. f4 Kf6 5. Cd3 0—0 6. Kf3 c5! 7. dc dc 8. e5 Kd5 9. Ce4 Kb6 10. 0—0 Фс7 11. Фе2 Кс6 12. Ka3 Лd8 13. f5!!. После 13. Фf2 у белых было бы очевидное позиционное преимущество, но молодой шахматист предпочитает атаковать. 13. ... gf 14. Kb5 Фd7 15. Kg5 fe. Лоброн слишком уж смело принимает жертву. Лучше 15. ... K:e5. 16. Фh5 K:e5!. Надо было смириться с ничьей после 16. ... h6 17. Ф:f7+ Kph8 18. Фg6 hg 19. Фh5+ (19. Лf7 Фd1+ 20. Kpf2 Лg8) 19. ... Kpg8 20. Фf7+. 17. Ф:h7+ Kpf8.



18. K:f7!!. Атака белых уже неотразима. 18. ... Kf3+. На 18. ... K:f7 выигрывает 19. Ch6! Ф:b5 20. Фh8x. 19. gf ef 20. Kh6 Фd5 21. Л:f3+ Кре8 22. Кс7+ Kpd7 23. K:d5, и черные сдались (1:0).



Стары-Смоковец. Традиционный турнир «Кубок Татр» завершился победой советского гроссмейстера Александра Кочиева — 8 очков из 14. По 7,5 очка набрали международные мастера

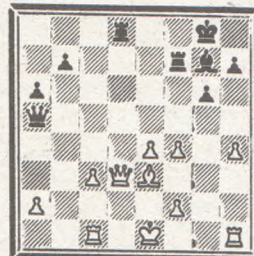
Э. Медуна и Й. Прибыл (оба ЧССР). 19-летний чехословацкий шахматист Игорь Штоль, поделивший 4—5 места, выполнил норму международного мастера.



Торре-Молинос. Победу на 23-м международном турнире «Costa del Sol» одержал международный мастер М. Ривас-Пастор (Испания) — 6 очков из 9. На пол-очка отстали гроссмейстеры Б. Ивков (СФРЮ) и Х. Бельон (Испания).

Защита Грюнфельда D85
Ривас-Пастор — Росс

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Кс3 d5 4. cd K:d5 5. e4 K:c3 6. bc Cg7 7. Kf3 c5 8. Ce3 Фа5 9. Фd2 0—0. В партии Тукмаков — Романишин (49-й чемпионат СССР, Фрунзе, 1981) черные получили хорошую игру после 9. ... Кс6 10. Лb1 cd 11. cd Ф:d2+ 12. Кр:d2 0—0 13. d5 Лd8. 10. Лb1 a6. Во встрече Ваганян — Цешковский (Ереван, 1982) после 10. ... Кс6 11. Лb5 черные пожертвовали ферзя — 11. ... cd 12. Л:a5 de 13. Фе3 K:a5, со сложной игрой. 11. Лс1 Cg4 12. Ce2 Kd7 13. d5 C:f3 14. gf. В случае 14. C:f3 хорошо 14. ... c4 15. 0—0 Кс5. 14. ... c4 15. h4 e6 16. de Ke5 17. f4 Kd3+ 18. C:d3 cd 19. ef+ Л:f7 20. Ф:d3 Лd8.



Наступление черных в центре не приносит желаемого результата. Белым вскоре удастся создать угрозы королю.

21. Фс4 b5 22. Фb3 Фс7 23. Кре2! Ch6 24. h5!!. Активность белых на королевском фланге не позволяет противнику обработать их центральные пешки. 24. ... C:f4 25. hg hg 26. Лсg1! Kpg7 27. Cd4+ Kpf8. Проигрывает и 27. ... Ce5 — 28. C:e5+ Ф:e5 29. Лh7+! 28. Фе6 Фс4+ 29. Ф:c4 bc 30. Лh8+ Кре7 31. Л:d8, и черные сдались (1:0).





Обзор дебютов международного турнира «Юрмала-83»

(Окончание. Начало в № 16 и 17)

ЗАЩИТА ГРЮНФЕЛЬДА

D75

1. Kf3 Kf6 2. c4 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 0—0 5. 0—0 d5 6. cd K:d5 7. d4 c5 8. dc Ka6 9. c6 bc 10. Ka3.



Черные добровольно позволили противнику испортить себе пешечную конфигурацию, получив в виде компенсации опорные пункты в центре и активную фигурную игру.

10. ... Фb6. В партии Донченко — Гипслис (Дубна, 1976) черные сыграли 10. ... Kc5 и после 11. Kc4 Ca6 12. Kfe5 Фс7 13. Фс2! Ke6! перехватили инициативу.

11. e4. Во встрече Юферов — Гуфельд (Барнаул, 1969) было 11. Kc4 Фс5 12. Kfd2 Ce6 13. a3 Lfd8 14. Фа4 Фb5 15. Фс2 Lab8 — у черных также активная фигурная игра.

11. ... Kdb4 12. Ce3 c5. В партии Романишин — Ланка (II тур) после 13. Kc4 Фb5 14. Фе2 Ce6 15. Lfс1 Lfd8 16. a4 Фе8 17. Kg5 Cd7 18. e5 Cc6 создавалась сложная позиция со взаимными шансами. Заслуживало внимания также и 14. ... Kc6 или 14. ... Ld8 с тем, чтобы поскорее занять пункт d4.

D85

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. cd K:d5 5. e4 K:c3 6. bc Cg7 7. Kf3 c5 8. Ce3 Фа5 9. Фd2 0—0 10. Лb1.

В партии Ваганян — Цешковский (зональный турнир, Ереван, 1982) последовало 10. ... Kc6 11. Лb5 cd 12. Л:a5 de 13. Ф:e3 K:a5 14. Kd4 Cd7 15. Ce2 Lfc8 и т. д. Комментируя эту партию, гроссмейстер В. Цешковский не одобрил избранный черными план развития в дебюте.

Тем не менее во встрече Гарсия Г. — Романишин (IX тур) львовский гроссмейстер охотно пошел на эту позицию и сыграл 10. ... Kd7!! Черные не спешат форсировать события в центре, а завершают развитие, вынуждая белых все время заботиться о защите своих центральных пешек. Далее было 11. Cd3 b6 12. 0—0 Cb7 13. Лb5 Фа4 14. dc Lfd8!! и давление черных в центре стало весьма неприятным. После 15. Ld1 Cc6 16. Лb4 C:c3! белые просто остались без качества.

НОВОИНДИЙСКАЯ ЗАЩИТА

E12

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. a3 Ca6 5. Фс2 Cb7 6. Kc3 c5.



Эта позиция в последнее время стала предметом усердных исследований как в кабинетной тиши, так и в турнирных партиях. После партии Петросян А. — Зайчик (Телави, 1982), где в варианте 7. d5 ed 8. cd K:d5 9. Cg5 Ce7! 10. Фе4 черные

применили интересный ход 10. ... K:c3!, белые стали реже идти на это продолжение с жертвой пешки. Идут поиски новых возможностей, проверяются различные планы.

В партии Петросян А. — Кеньгис (XIII тур) белые сыграли 7. dc. Последовало 7. ... C:c5 8. Cf4 0—0 9. Ld1 Kc6 10. e3 Lc8 11. Ce2 Ce7 12. 0—0 Ka5 13. Ke5 Ca6 14. Фа4, и в этом сложном положении партнеры неожиданно согласились на ничью.

Во встрече Шюсслер — Олль (Таллин, 1983) черные вместо 10. ... Lc8 избрали более активное, но и более рискованное продолжение 10. ... Kh5. После 11. Cg5 f6 12. Ch4 g5 13. Cg3 f5 14. Ce2 K:g3 15. hg g4 16. Kd4 Фg5 содалась неясная позиция с обоюдными возможностями.

В 1-й партии матча Лемачко — Александрия (Аликанте, 1983) черные сыграли 7. ... bc и после 8. Cf4 Kh5 9. Cg5 Ce7 10. C:e7 Ф:e7 11. e3 Kf6 12. Ce2 0—0 13. 0—0 Kc6 14. Lfd1 Lfd8 добились перспективной позиции.

В партии Петросян А. — Таль (V тур) проверялось продолжение 7. e4 cd 8. K:d4 Cc5 9. Kb3 Kc6.

В партии Шюсслер — Кярнер (Таллин, 1983) после 10. K:c5 Kd4 11. Фd1 bc 12. Cd3 a5 13. 0—0 d6 14. f4 Фb8 15. Лb1 a4 16. Фе1 0—0 17. Фh4 Kd7 черным удалось решить дебютные проблемы.

Во встрече Псахис — Кярнер (Таллин, 1983) продолжение 12. Ce3 e5 13. Cd3 a5 14. 0—0 d6 15. f4 h6 16. Лb1 0—0 17. b4 привело к обоюдоострому положению.

Значительно более серьезнее проблемы ставит перед черными сделанный А. Петросяном ход 10. Cg5. После 10. ... h6 11. Ch4 Ce7 12. Cg3 Lc8 13. Ce2 0—0 14. Ld1 Ca6 15. e5 Ke8 16. Ke4 у черных трудности.

СТАТИСТИКА МЕЖДУНАРОДНОГО ТУРНИРА «ЮРМАЛА-83»

Романишин — 29.14:460 (перед двоеточием — часы и минуты — время, затраченное на обдумывание во всех 13 партиях; после двоеточия — общее количество ходов во всех 13 партиях); Чандлер — 33.00:513; Гипслис — 17.10:430; Фернандес — 25.29:420; Клованс — 29.14:460; Лернер — 31.28:567; Петросян — 33.31:517; Таль — 28.55:441; Гарсия — 28.32:461; Витолинш — 34.17:603; Диздар — 33.45:506; Кеньгис — 23.33:388; Ланка — 29.20:490; Пытель — 31.27:526.

Из советских шахматистов лучше всех против иностранцев сыграл Романишин — 5 из 5! Среди иностранцев лучший результат против советских шахматистов у Чандлера — 5,5 из 9. Из мастеров упорнее всех сражались против гроссмейстеров Кеньгис, Петросян и Чандлер — по 2 из 4. Среди гроссмейстеров строгим экзаменатором для мастеров оказался Романишин — 8,5 из 10. Турнир мастеров выиграл Чандлер — 6 из 9, турнир гроссмейстеров — Романишин — 2,5 из 3. В турнире иностранцев троювласть: Диздар, Фернандес и Чандлер — по 2,5 из 4. В турнире латвийских шахматистов лучший Клованс — 4 из 5, а в турнире советских участников — Романишин — 6 из 8.

Международный арбитр З. Рекшанс

E15

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. g3 Ca6 5. b3 d5 6. Cg2 dc 7. Ke5 Cb4+.



Интересная позиция. Черные готовы махнуть рукой на угрозы противника по диагонали h1—a8, только бы создать активную контригру по другой большой диагонали, которая у белых ослаблена.

8. Kpf1. В партии Хелмерс — Пласкетт (Бергшвэ, 1982) было 8. Cd2 Ф:d4 9. C:b4 Ф:a1 10. Cc3 Ф:a2 11. C:a8 cb 12. Kd2 Kd5! 13. C:d5 ed 14. K:b3 0—0 — за пожертвованную фигуру у черных три пешки, что в данном положении более чем достаточная компенсация.

В партии Попов Л. — Фрис-Нильсен (Люцерн, 1982) черные избрали 8. ... cbl? и после 9. Kc3 b2 10. Лb1 Ф:d4 11. C:a8 C:c3 12. Kf3 C:d2+ 13. Ф:d2 Ф:d2+ 14. Kp:d2 могли, играя 14. ... Кре7!?, получить достаточную компенсацию за качество.

8. ... Cd6!! Новый, интересный ход. Во встрече Маггерамов — Хорват Т. (Трнава, 1981) черные сыграли 8. ... c6, но после 9. K:c6 K:c6 10. C:c6+ Кре7 11. C:a8 Ф:a8 12. f3 им трудно доказать, что инициатива окулает пожертвованное качество.

9. K:c4 Kd5 10. Cf3 Kc6 11. Kpg2 0—0. В партии Пытель — Кеньгис (IX тур) далее последовало 12. Cb2 b5 13. Ke3 K:e3+ 14. fe Ke7! 15. e4 c5! — у черных хорошая контригра. □

В ОТРЫВ УХОДЯТ ТАНДЕМЫ

Чемпионаты Латвийской ССР среди школьников
Кулдига, 1983

В этом году борьба за звание чемпиона республики в обоих турнирах — и у школьников, и у школьников — свелась в дуэли лидеров.

У мальчиков уже со старта в отрыв ушли А. Ронис из Кулдиги и рижанин А. Широ. Оба лидера прошли турнирную дистанцию, не снижая темпа, и к концу соревнования на много опередили преследователей. Редкий случай в истории школьных чемпионатов Латвии!

Огромный отрыв от других участников с лучшей стороны характеризует победителей, но при этом оставляет не лучшее впечатление от общего уровня игры юных шахматистов.

Впечатляет результат чемпиона: Айвис Ронис (воспитанник тренера Я. Вилертса) выиграл 11 партий при двух ничьих и без единого поражения! В его активе и победа в принципиальной встрече над единственным реальным конкурентом А. Широ. По сравнению с предыдущим чемпионатом, на котором Айвис финишировал третьим, его игра стала заметно содержательнее.

Серебряный призер Алексей Широ (тренер В. Рожлана) в каждой партии стремился вызвать осложнения, рассчитывая решить исход борьбы тактическими средствами. Не все еще получается у 11-летнего шахматиста, но и его высокий результат, и преданность шахматам, и очевидная одаренность — залог будущих успехов.

Бронзовую медаль получил воспитанник тренера П. Поднякса Карлис Гобля (Рига).

А теперь посмотрим некоторые увлекательные эпизоды чемпиона.

Зацепин — Бриль



Леня Бриль очень любит острые, запутанные позиции. Осложнения, правда, не всегда заканчиваются в его пользу, но то, что у 13-летнего шахматиста есть комбинационный талант, — очевидно. Значение полуоткрытой линии «h» при ослабленном положении черного короля проявляется здесь очень быстро — в два хода:

19. C:f6+ ef 20. Л:h7+I, и черные сдались (1:0). После 20. ... Кр:h7 они получают мат: 21. Лh1+ Крg7 22. Фh6X.

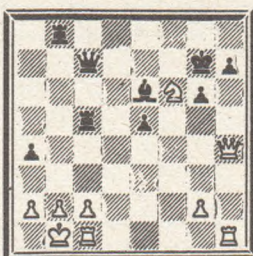
Ронис — Балодис



Король черных застрял в центре, и наказание не заставит себя ждать.

22. Ле7l К:e7 23. de+, и черные остановили часы (1:0). Плохо как 23. ... Ф:e7 24. Cd6, так и 23. ... Кр:e7 24. Фd6+ Крe8 25. Ле1+.

Либенсон — Бриль

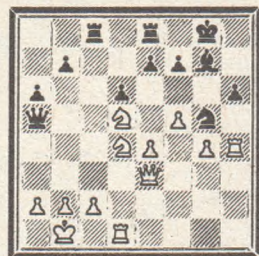


Удар на ферзевом фланге разрушает надежды белых на противоположном крыле.

31. ... Л:b2+I 32. Кр:b2 Лb5+ 33. Кра3 Фc3+ 34. Кр:a4 Фа5X. 0:1.

Сицилианская защита В70
Гобля — Бриль

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Cg5 Cg7 7. Cb5+. Эту систему с успехом применяет международный мастер А. Витолыньш. 7. ... Cd7 8. Фе2 0-0 9. 0-0-0 a6 (9. ... Фа5l?) 10. C:d7 Kb:d7 11. f4 Фc7 12. g4 h6 13. C:f6 K:f6 14. f5 g5 f5. h4 gh 16. Л:h4 Kh7 17. Фd2 Фа5 18. Kpb1 Kg5 19. Фе3 Лас8 20. Kd5 Лfe8.



Белые поучительно используют выгоды своей позиции — взаимодействие обеих централизованных коней с ладьей на полуоткрытой линии «h».

21. f6l. Жертвует пешку, белые освобождают поле f5 для своего коня и перекрывают диагональ a1-h8. 21. ... ef 22. Kf5l Л:e4 23. Фf2 Kph7 24. K:g7 Кр:g7 25. Ф:f6+ Kpg8 26. Ф:h6 f5 27. Ф:g5+. Черные сдались (1:0).

Самый увлекательный поединок состоялся в последнем туре, когда встретились два шахматиста агрессивного стиля.

Михайлов — Широ



В позиции, где атака белых, казалось, зашла в тупик, они вдруг жертвуют ферзя — 37. Ф:g6+ll. Воскликательный знак — за смелость, а за что вопросительный — станет ясно чуть позже. 37. ... C:g6l. Взятие пешкой 37. ... fg? вело к мату: 38. Лd7+ Кр:h6 (38. ... Крg8 39. h7+) 39. Cg5+ Kph5 40. Лh7X. 38. C:g6+ Кр:h6. И опять плохо 38. ... fg из-за 39. Лd7+. 39. Лd3 Ф:d3l.

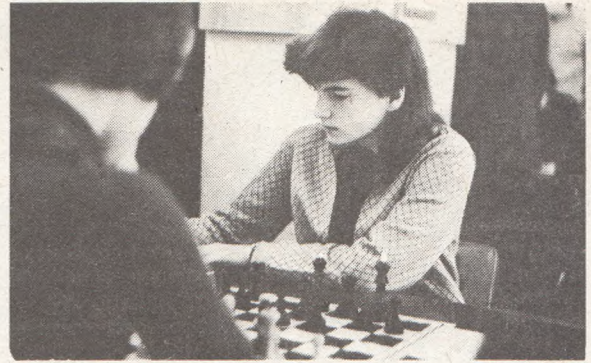


□ АЙВИС РОНИС.

Кулдига, 1983 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 О. М.

1. Широ А.	●	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1/2	1/2	1	1	11	2
2. Ронис А.	1	●	1	1	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1/2	12	1
3. Витолс Я.	0	0	●	1	1	1	1	1/2	0	1	1/2	1/2	1	0	7,5	4
4. Кулайнис И.	0	0	0	●	0	1/2	1	1/2	0	0	0	0	1/2	0	2,5	14
5. Антимиров Ю.	0	0	0	1	●	1	1	1/2	0	1	0	1	1	1	7,5	5
6. Зацепин А.	0	1/2	0	1/2	0	●	0	0	1	1	0	0	0	0	3	13
7. Балодис Дз.	0	0	0	0	0	1	●	0	1	1	1	1/2	0	0	5	10
8. Гобля К.	0	0	1/2	1/2	1/2	1	1	●	1	1/2	1	1/2	1	1/2	8	3
9. Бриль Л.	0	0	1	1	1	0	0	0	●	0	1	1	1/2	1	6,5	7
10. Киршберг Г.	0	0	0	1	0	0	0	1/2	1	●	0	0	1/2	1/2	3,5	12
11. Либенсон Ю.	1/2	0	1/2	1	1	1	0	0	0	1	●	1	1/2	1/2	7	6
12. Томиныш А.	0	0	1/2	1	0	1	1/2	1/2	0	1	0	●	1	1	6,5	9
13. Михайлов С.	1/2	0	0	1/2	0	1	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	●	1/2	4,5	11
14. Акманис А.	0	1/2	1	1	0	1	1	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	●	6,5	8

1. Бригмане М.	● 1/2	1	0	0	0	0	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1	7	5
2. Меллере Э.	1/2 ●	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	6,5	9
3. Байка И.	0	0 ●	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	2	14
4. Дубровина И.	1	1	1 ●	1	1/2	1	1	1	1/2	1	1/2	1	1	11,5	1
5. Тапиня И.	1	1/2	1	0 ●	1/2	1	1/2	1/2	0	1	1/2	0	1/2	7	6
6. Корочкина А.	1	1/2	1	1/2	1/2 ●	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1/2	10	2
7. Царёва Н.	1	1/2	1	0	0 ●	0	0	0	1/2	0	0	1/2	0	3,5	13
8. Пилате Н.	0	1/2	1	0	1/2	1/2 ●	1	1	1/2	1	1	1/2	1/2	8	3
9. Пауне Илзе	0	1/2	0	0	1/2	0	1	0 ●	0	0	1	1/2	1/2	4	12
10. Ластовская А.	0	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1/2 ●	1/2	0	1	0	0	7,5	4
11. Пауне Инесе	1/2	1/2	1	0	0	1/2	0	1	1/2 ●	1/2	1	1	0	6,5	10
12. Скуиня Г.	1/2	1/2	1	1/2	1/2	0	1	0	0	1	1/2	1	0	6,5	7
13. Гончарова Т.	1/2	1/2	0	0	1	0	1	1/2	1/2	0	0	0 ●	1/2	4,5	11
14. Радченко Н.	0	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	1	1/2 ●	0	6,5	8



□ ИННА ДУБРОВИНА.

Ответная жертва вынуждена — после 39. ... Ф:f4+ 40. Kрh1 не видно защиты от мата по линии «h».

40. С:d3 Лg8! 41. Лf1 a5!. Найти средство против манавра 42. Лf3 и 43. Лh3× не просто. Можно сыграть 41. ... Крh5, после чего белые должны форсировать ничью: 42. Се2+ Крг6 43. Cd3+

и т. д. Но труднее всего была бы задача белых в случае 41. ... Лg6!! — уже черные жертвуют на столь важном в этой позиции поле g6! Далее возможно 42. Лf3 Крh5 43. Се2 Л:f6!; или 42. Сg5+ Л:g5!; или 42. С:g6 fg (либо Кр:g6), и черные пешки на ферзевом фланге могут стать очень опасными.

42. Лf3 Крh5 43. Се2 Крг4 44. Лf2+!! Сразу выигрывало 44. f5! ef 45. Лf2×. 44. ... Крf5 45. Cd3+ Крг4 46. Се2+. Ничья (1/2:1/2). А что бы делали черные после 46. f5?

И у девочек на чемпионское звание претендовали лишь две участницы. В итоге победу одержала Инна

Дубровина из Риги (тренер М. Аршанский). «Серебро» досталось другой рижанке — Арине Корочкиной, которую тренирует П. Подниекс; на третьем месте лиепайчанка Нина Пилате (тренер Г. Гордиенко).

З. Пигитс

Да! Увлекательно!

36-я Спартакиада школьников ЛССР Кулдига, 1983

(Младшая группа)

Исторически эта часть Латвии называется Курземе, и город Кулдига расположен в самом центре богатого поросшего лесами района. Но так сложилось, что Кулдига становится и центром детских и юношеских шахмат республики. Вот и нынче в рамках 36-й Спартакиады школьников здесь проводились соревнования юных шахматистов. В город прибыли самые молодые шахматисты из 13 районов Латвии.

По традиции открытие Спартакиады состоялось на берегу живописной реки Венты, у водопада. Тут же, на открытии, и участники, и тренеры единодушно присоединили свои голоса к призыву борцов за мир.

Из 66 участников 40 были мальчики (11 имели I разряд, 17 второразрядники, 12 третьеразрядники). Девочки в квалификационном смысле уступали (первый разряд — 5, второй — 8, третий — 13).

После десятилетнего перерыва турнир проводился по швейцарской системе. В командный зачет включались только результаты первых 16 мест по такому принципу: за первое место давалось 17 очков, за второе — 15, и т. д., а за 16 место присуждалось 1 очко.

При такой системе подсчета за победу могла бороться любая команда, если в ее составе было хоть несколько талантливых шахматистов. Кстати, команды состояли из трех мальчиков и двух девочек.

Победительницей спартакиады стала команда Рижского района. Лидировали в команде Г. Скуиня, А. Страута. Удачно играли также К. Рамма, Я. Вецелис и Б. Фалкане. Тренирует команду Ф. Цирценис, а большую помощь в этом ему оказывают тренеры З. Пигитс, В. Вецелис, Я. Биезайс.

Второе место заняла команда Кировского района Риги, третье — у школьников Пролетарского района Риги.

В индивидуальном зачете самую плодотворную игру продемонстрировал Максим Семашов (Пролетарский район Риги,

тренер В. Рожлапа). У девочек звание чемпионки завоевала Гуна Скуиня (Рижский район, тренер Ф. Цирценис).

Некоторое представление о силе игры команд дает сводная справка: 1. Рижский район — 62 очка; 2. Кировский район (Рига) — 55; 3. Пролетарский район (Рига) — 50; Екабпилсский район — 26; Кулдигский район — 22; Октябрьский район (Рига) — 15; Лиепая — 15; Валкский район — 11; Балкский район — 7; Цесисский район — 6; Лимбажский район — 5. Гулбенский и Даугавпилсский районы зачетных очков не получили.

Вот несколько примеров творчества участников школьной спартакиады.

Семашов — Струмис
(Пролетарский р-н)
(Валкский р-н)



21. Кh5! Лf7!. Неудачная защита пункта g7, которая допускает решающую комбинацию соперника. Лучше было сыграть 21. ... Кf6, чтобы на 22. Кef4 отступить королем. 22. С:g6+! Кр:g6 23. Фd3+ Кр:h5. На 23. ... Лf5 следует 24. Кef4+ Крг5 25. h4+ Крг4 26. Фg3×, а если 23. ... Крг5, то 24. Фg3+ Крf5 25. 0-0+ и т. д.

24. Кg3+ Крг5. Или 24. ... Крh4 25. Фе4+ Крг5 26. h4+, и мат на следующем ходу. 25. Ке4+ Крг6 26. Кс3+ Крг5 27. К:a2, и белые выиграли (1:0). За эту победу Семашов получил специальный приз.

Янсонс — Тютюнников
(Кулдигский р-н) (Лиепая)



Здесь черные сыграли неосторожно — 13. ... b5!. Последовало немедленное наказание: 14. Кg5! bc 15. К:f7 Фb6 16. Ф:h5 Ф:d4+ 17. Крh1 Крh7 18. К:h6 gh 19. Лf7+, и черные сдались (1:0).

Сицилианская защита В32
Бриль — Страутс
(Октябрьский р-н)
(Рижский р-н)

1. e4 c5 2. Кf3 Кс6 3. d4 cd 4. К:d4 Фb6 5. Кb3 Кf6 6. Кс3 e6 7. Се3 Фс7 8. a3 a6 9. Фd2 b5 10. Cf4 d6 11. Лd1!. Избранный белыми план не приводит их к реальным достижениям. 11. ... Ке5 12. Кd4 Cd7 13. Се2 Се7

14. 0—0 0—0 15. Cg3 Лас8 16. f4 Кс4 17. С:с4 Ф:с4. У черных прекрасная игра, а соперник продолжает «плавать» и быстро получает неважную позицию.

18. Ch4!! Фс5 19. Cf2 Фс7 20. Kf3 Сс6 21. Фd3 Kg4! 22. Cg3 Фb6+ 23. Kph1 Lfd8 24. h3 Kf6 25. Cf2 Фb7 26. Lfe1 d5! Типичный сицилианский контрудар в центре.



27. e5 Ke4 28. Cd4 a5 29. Kd2 K:c3 30. bc. Или 30. С:с3 d4 и 31. ... С:g2+. 30. ... С:а3 31. Ла1 b4 32. Леб1 Сb5 33. Фе3 Фс6 34. cb С:b4 35. Kb3 a4 36. Kd2 Ce7 37. c3 Лb8 38. Ла2 Сс4 39. Лаб2 Л:b2 40. Л:b2 a3 41. Лb6 Фа4 42. Лb1 a2 43. Ла1 Лb8 44. Сс5 С:c5 45. Ф:c5 h6 46. Kph2 Cd3 47. Фе3 Фс2 48. Л:a2 Ф:a2 49. Ф:d3 Лb2, и белые сдались [0:1].

Сицилианская защита В98 Штернфельд — Милгузис (Октябрьский р-н) (Екабпилский р-н)

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Кс3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Ce7 8. Фf3 Фс7 9. 0—0—0 h6 10. Ch4 K:e4! Пешка e4 «заминирована». В теории ход 9. ... h6 связывается с идеей провести g7—g5.

11. Ф:e4 С:h4 12. Kf5! Cf6! Меньшим злом было 12. ... Ce7 13. K:g7+. Предводитель черных фигур надеется использовать слона для контратаки на неприятельского короля, но до этого дело не доходит.



13. Kd5! Фd8 14. K:d6+ Kpf8 15. K:f6 gf 16. K:f7 Ф:d1+ 17. Kp:d1 Kp:f7 18. Cd3 f5 19. Фе5 Лd8 20. Фс7+ Кре8 21. Kpc1 Кс6 22. Фg7 Cd7 23. С:f5 Kd4 24. Cg6X. (1:0).

Ф. Калнс



в братских республиках

Как и подобает лидеру

VIII Спартакиада Украины, Симферополь, 1983

26 команд областей Украины и Киева в 11 турах по швейцарской системе разыгрывали звание чемпионов VIII Спартакиады республики. В Симферополе собрались почти все сильнейшие шахматисты Украины. В составе каждой команды было по 4 мужчины и 2 женщины.

Из шести гроссмейстеров четыре выступали за коллектив Львовской области: О. Романишин, И. Дорфман, А. Михальчишин и М. Литинская. Да и двое молодых шахматистов этой команды — И. Челушкина и А. Шнейдер — уже известны выступлениями на всесоюзной арене. Львовяне уверенно, как и подобает лидеру, заняли первое место. У них была всего одна осечка, но о ней позже. Победители набрали 38 очков из 54. Тренировал их мастер В. Желяндинов.

Оригинальным был следующий поединок.

Сицилианская защита В22 Лопухин — Дорфман

1. e4 c5 2. c3 d6 3. g3 d5 4. d3 Кс6 5. Kd2 e6 6. Kgf3 g6 7. Фе2 Kge7 8. h4 h6 9. ed ed 10. Kb3 b6 11. Ке5 Се6 12. Cf4 Cg7 13. Ch3 Фс8 14. K:c6 K:c6 15. Cd6 Kpd7 16. С:e6+ fe 17. Cf4 e5 18. Фg4+ Kрс7 19. Ф:g6 Фd7 20. Се3 Лаf8 21. С:c5 Лf6 22. Фh5 bc 23. K:c5 Фf7 24. Фе2 Cf8 25. Ka4 Cd6 26. b4 Лf8 27. 0—0 Лf3 28. b5 Фh5 29. Фb2 Лb8 30. c4 Kd4 31. c5.

31. ... Лg8 32. cd+ Kpd8 33. Kph2 Лf4 31. Лh1 Л:h4+. 0:1.

Отлично выступил Адриан Михальчишин. Как и Ирина Челушкина, он принес команде 7 очков.

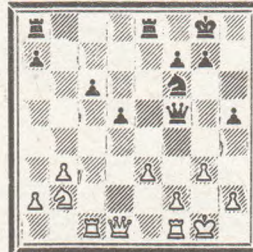
Сицилианская защита В84 Окопrienко — Михальчишин

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. Кс3 a6 4. d4 cd 5. K:d4 d6 6. Се2 Kf6 7. 0—0 Ce7 8. f4 0—0 9. a4 Фс7 10. Kph1 b6 11. Фd3 Kbd7 12. Cf3 Сb7 13. b3 g6 14. Сb2 Лfе8 15. Kde2 e5

16. Лад1 Cf8 17. Фd2 Лас8 18. g4 d5 19. ed e4 20. Cg2 e3 21. Фd4 Cc5 22. Фd3 K:g4 23. Ke4 Л:e4 24. С:e4 Kf2+ 25. Л:f2 ef 26. Фс3 f6 27. Фg3 Ле8 28. Фf3 b5 29. b4 С:b4 30. ab ab 31. Kg3 Фс4 32. Kpg2 Л:e4 33. K:e4 f1Ф+ 34. Ф:f1 Ф:e4+ 35. Фf3 Ф:c2+ 36. Kpg3 Ф:b2 37. Фе4 Kf8 38. Лb1 Фс3+. Белые просрочили время [0:1].

Что и говорить, очень сильно была львовская дружина. Но в четвертом туре она потерпела сокрушительное поражение от одесситов — 1,5:4,5. Вот фрагменты этого матча.

Шнейдер — Москаленко



У черных слаба пешка b6, но их инициатива на королевском фланге носит грозный характер.

22. ... Леб 23. Kd3 Ke4 24. Кс5 K:c5 25. Л:c5 h4 26. Фе2 Лd8 27. Лd1 hg 28. hg Лh6 29. Лd4 Фb1+ 30. Фd1 Ф:a2 31. Ла4 Фb2 32. Ла7 Ле8 33. Фс2 Фf6 34. Ла4 Фf3 35. Лh4 Л:e3 36. fe Ф:g3+ 37. Фg2 Фе1+. 0:1.

Эйнгорн — Михальчишин



25. d5! cd 26. ed C:d5. Отступление слона также приносило черным мало радости хотя бы из-за 27. Ф:a7. 27.

Ф:d6! Л:d6 28. Лс8+ Фf8 29. Л:f8+ Kр:f8 30. Лd1, и белые реализовали перевес, несмотря на упорное сопротивление гроссмейстера [1:0].

В дальнейшем, правда, одесситы выступали не особенно удачно и на победу в турнире не претендовали, но уверенно заняли второе место — 36 очков. Третьими стали харьковчане — 33,5.

Порадовало выступление юных: 14-летнего бережанского школьника Васи Иванчука, 9-классника из Ужгорода Галины Винничук. Успешную игру в ряде партий показал и 8-классник из Чернигова Александр Носенко.

Кулик — Носенко



58. ... g5! 59. fg Ke3+ 60. Kph3 Фс7 61. Фd4 Кс4 62. Фf4 K:e5 63. Фf6+ Kpg8 64. Ф:e6+ Фf7 65. Фс8+ Kpg7 66. Ce2 Фd5 67. Фf5 Фh1+ 68. Kpg3 Фе1+ 69. Фf2 Kd3! 0:1.

И в заключение — любопытная партия, в которой атака уравновесила защиту.

Ферзевый гамбит D55 Тукмаков — Шмирин

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 Ce7 4. Kf3 Kf6 5. Cg5 h6 6. С:f6 C:f6 7. e3 0—0 8. Фd2 c6. В партии Тукмаков — Таборов черные избрали другой план, связанный с ходом 8. ... Кс6. Далее там было: 9. Лс1 g6 10. cd ed 11. Ce2 Cg7 12. 0—0 a6, с небольшим перевесом у белых. 9. h4 Kd7 10. g4 g6 11. g5 hg 12. hg Cg7. Опасно 12. ... С:g5 — после 13. 0—0—0 у белых сильная атака. 13. 0—0—0 Фе7 14. e4 b5! Жертвуя пешку, черные создают контригру на ферзевом фланге. 15. cb de 16. Kh2! Конь переводится на сильною атакующую позицию. 16. ... Сb7. Интересно 16. ... e5. 17. Kg4 Лfс8 18. Kpb1 cb 19. Cg2 Лс4! 20. K:e4 С:e4 21. С:e4 Лd8 22. Фе3! На более энергичное 22. Фf4 последовало бы 22. ... e5 23. de Кс5 24. Kf6+ Kpf8, с неясной позицией. 22. ... Kb6 23. Фf4 Лd:d4 24. Л:d4 Л:d4 25. Kf6+ Kpf8 26. Kh7+ Kpg8 27. Kf6+ Kpf8. Ничья (1/2:1/2). (Примечания мастера А. Шмирина.)

П. Марусенко

не видя партнера



ПОГОНЯ ЗА ТРЕМЯ ЗАЙЦАМИ

В соревнования по переписке я включился в 1981 году. И начал почти одновременно играть в трех турнирах — в четвертьфинале первенства СССР, в I лиге чемпионата Латвии и в командном первенстве республики в классе «Б». Так как по природе я оптимист, то надеялся «пожать лавры» во всех трех соревнованиях. Но нехватка опыта заочной игры сразу же сказалась: в I лиге я выступил довольно посредственно. Однако получил удовлетворение от командной борьбы — сборная Юрмалы вышла в высшую лигу.

Большим упорством отличалась борьба за вторую путевку в полуфинал XV чемпионата СССР. В ходе турнира мои дела несколько осложнились из-за выхода из соревнования трех участников, с которыми я играл белыми. Но спортивная удача в конце концов все же оказалась на моей стороне: благодаря большому числу побед вторая путевка досталась мне.

Великолепно выступил О. Лыхин.

Староиндийская защита E74
Лыхин — Кажокс

1981—1982

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Ce2 0—0 6. Cg5 c5 7. d5 h6 8. Cf4 Фb6! 9. Фd2 Kph7 10. Kf3 e5 11. de C:e6 12. 0—0 Лd8 13. h3 Kc6 14. Kd5 C:d5 15. ed Kd4. Эта позиция в монографии Е. Геллера «Староиндийская защита» оценена как равная. У моего партнера, да и у меня (после партии!), другое мнение.

16. K:d4 cd 17. Cd3 Ле8 18. Лае1 Kd7 19. b3 a5 20. Cg3 Kc5 21. Сb1 a4 22. b4 Kd7 23. Л:e8 Л:e8 24. a3 Ke5 25. Лc1 Лс8 26. Фе2 Фа6.



27. f4! Теперь позиция черных, казавшаяся стабильной, форсированно разваливается. 27. ... K:c4 28. b5! Ф:b5 29. Cd3 Фb3 30. f5 b5 31. fg+ fg 32. Фе4 Ke5 33. Л:c8 K:d3 34. Фе6 h5 35. Фg8+ Kph6 36. Лс7 Фd1+ 37. Kph2 Ce5 38. Фf8+ Krg5 39. h4+, и черные сдались (1:0).

В начале турнира мой тонус повысила миниатюра с ленинградским кандидатом в мастера К. Сахненко.

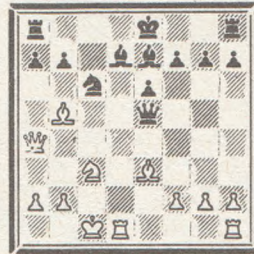
Сицилианская защита B29
Кажокс — Сахненко

1981—1982

1. e4 c5 2. Kf3 Kf6 3. Kc3 d5 4. ed K:d5 5. Сb5+ Kc6

6. Ke5 Фd6! На мой взгляд, черным следовало перейти в несколько худшее окончание после 6. ... K:c3 7. dc Ф:d1+ 8. Kp:d1 Cd7 9. C:c6 C:c6 10. K:c6 bc 11. c4.

7. d4 cd 8. Ф:d4 Kb4 9. Фе4! Жертвуя пешку, белые добиваются перевеса в развигии. 9. ... K:c2+ 10. Ф:c2 Ф:e5+ 11. Ce3 Cd7 12. 0—0—0 e6 13. Фа4 Ce7.



14. Л:d7! Тематическая жертва качества решает исход борьбы, 14. ... Kp:d7 15. Лd1+ Krc7 16. C:c6. На 16. Cf4 последовало бы 16. ... Cg5. 16. ... bc 17. Cf4. Черные сдались (1:0), так как теперь на 17. ... Cg5 есть промежуточный ход 18. Фа5+.

В заключение привожу заключение спортивной значимости, — она во многом определила судьбу второй путевки.

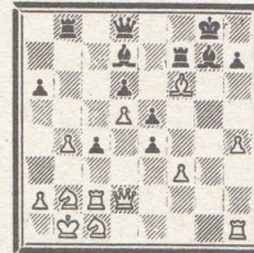
Староиндийская защита E88
Шевченко — Кажокс

1981—1982

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 0—0 6. Ce3 e5 7. d5 c6 8. Фd2 cd 9. cd a6 10. 0—0—0 Kbd7 11. g4 b5 12. Kpb1 Kc5. Возможно и 12. ... Kb6, с хорошей игрой у черных. 13. Лc1 Ke8 14. h4 f5 15. gf gf 16. b4! Белые пытаются усилить вариант по сравнению с партией Перес — Найдорф (Га-

вана, 1962), в которой черные после 16. Kh3 b4 15. Ke2 fe 18. C:c5 dc 19. fe Ф:h4 получили отличную игру.

16. ... Kd7 17. Cd3 Kb6 18. Kge2 Cd7 19. Kd1. Белые играют без плана и позволяют сопернику подготовиться к атаке. Я больше опасался 19. Лcg1 или 19. h5, с атакой на моего короля. 19. ... Kf6 20. Kb2 Лf7 21. Лс2 Лb8 22. Kc1 Kc4! Максимально улучшив позиции своих фигур, черные первыми начинают активные операции. 23. C:c4 bc 24. Cg5. Разумеется, не 24. K:c4 из-за 24. ... fe, а если 24. Л:c4, тогда 24. ... Сb5 и 25. ... fe, с разгромом. Впрочем, и ход в партии не освобождает белых от трудностей. 24. ... fe 25. C:f6.



25. ... e3! Важный промежуточный ход, открывающий артерии для слонов. 26. C:d8 ed 27. Ce7 dcФ+ 28. Kp:c1 Л:b4 29. C:d6 Лb5 30. Лg1 Cf5 31. Л:c4 Л:d5. На доске материальное равновесие, однако активная игра слонов определяет перевес черных.

32. Сb4 Лb7. Грозит 33. ... Kpf7 и 34. ... Ch6+. 33. f4 Kpf7 34. Л:g7+ Kp:g7 35. Cc3 Ce6 36. Лс6 Cd7 37. Ла6 Лс7 38. Ла3 Kpg6 39. fe Cf5 40. Ла6+ Kph5 41. Ка4 Cc8 42. Ла8 Л:e5 43. Kpd2 Лd5+ 44. Krc2 Kp:h4 45. Лb8 h5 46. Kpb3 Krg5 47. Лb6 h4. Белые сдались (0:1).

Кандидат в мастера
А. Кажокс (Юрмала)

Четвертьфинал XV чемпионата СССР

T-458 1981—1983

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О.
1. Лыхин О. Норильск	●	1 1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14,5
2. Кажокс А. Юрмала	0	●	1	1	1	1/2	1	1	0	1/2	1/2	1	1	1	1	1	11,5
3. Шевченко Е. Архангельск	1/2	0	●	1	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1	1	1	11,5
4. Морозов С. Горький	0	0	0	●	1	1	0	1	1	1	1/2	1	1	1	1	1	10,5
5. Шумилов С. Узловая	0	0	1/2	0	●	0	1	0	1	1/2	1	1	1	1	1	1	9
6. Суслов С. Могилев	0	0	0	0	1	●	0	0	1/2	1	1	1	1	1	1	1	8,5
7. Шадрин В. Тында	0	1/2	0	1	0	1	●	1/2	0	0	1	1	1/2	1	1	1	8,5
8. Трупан В. Краснодар	0	0	0	0	1	1	0	●	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1	8,5
9. Кулибаба Ю. Винница	0	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	●	1	1/2	1	1/2	1	1	1	8
10. Котенко Г. Киев	0	1	0	0	0	0	1	1/2	0	●	1	1/2	1	1	1	1	8
11. Лернер И. Калинингр. обл.	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1	0	1/2	0	●	1/2	1/2	1/2	1	1	6,5
12. Приймак Г. Черкассы	0	1/2	0	1/2	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	●	1/2	1	1	1	6
13. Сахненко К. Ленинград	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	●	1	1	1	4,5
14. Ваньчак И. Долина	0	0	1/2	0	0	0	1/2	0	0	0	1/2	0	0	●	1	1	3,5
15. Коопс М. Москва	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	●	1	1
16. Непомнин В. Москва	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	●	0
17. Котиков И. Москва — результаты аннулированы.																	

Элиминация многократного контроля

В последние годы в двухходовке разрабатывается тема Запаса, сущность которой можно сформулировать так: рядом с королем черных имеется поле, контролируемое тремя белыми фигурами; в каждой из трех попыток одна из этих фигур снимает свой контроль в результате первого хода, вторая — в угрозе, и поэтому черные строят контригру на ликвидации контроля третьей белой фигуры. Этой теме был посвящен тематический конкурс, проведенный английским журналом «The Problemist» в 1979—80 гг., а также ряд статей. Например, в «Шахматах» № 17 за 1980 г. была помещена заметка «Трехкратная элиминация контроля» с приведением задач, из которых рассмотрим одну наиболее раннюю и типичную № 1: 1. Фh1? (2. f4×) b6!; 1. К3е5? (2. Кb6×) Cf4!; 1. К7с5? (2. Се4×) е5!; 1. К3с5! (2. Се4×) е5 2. Кf6×.

Если считать существенным и основным моментом темы именно элиминацию безотносительно к числу попыток, то нетрудно понять, что должны существовать и другие способы осуществления элиминации. Приведем несколько примеров возможных элиминаций многократного контроля за счет игры белых.

В задаче № 2 в результате вступительного хода тематическое поле b5 контролируется лишь одной белой фигурой, выключение которой черными образует тематические варианты и опровержения (форсированная элиминация): 1. Кf5? (2. Лс3×) с6 2. К:d6×, 1. ... К:d7!; 1. Cf5? (2. Л:d3×), 1. ... С:d4!; 1. Кс6! (2. Лс3×) Сс5 (d5) 2. Ка5 (Ке5)×. В попытке 1. Сс6? (2. Cd5×) С:d4 2. Лс3× (опровергает 1. ... f2!) тематическая белая фигура, делая вступительный ход, контроль не снимает, однако в угрозе предстоит «удвоенное» снятие контроля (отложенная элиминация). Более полно этот вид элиминации выражен в задаче № 3: 1. Сс4? (2. Cd5×) Кg3 (Ке3) 2. Лh4 (Л:е3)×, 1. ... Сg3!; 1. Се2? (2. Cf3×) Кd7!; 1. Лс3! (2. Лс4×) Кd7 2. Сс6×. Существует дополнитель-

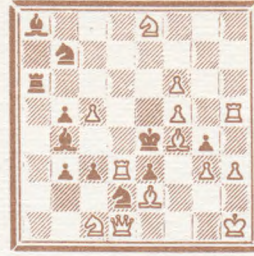
ЗАДАЧИ КОНКУРСА СОСТАВЛЕНИЯ

№ 2116. В. ЕРОХИН
Ленинград



Мат в 2 хода

№ 2117. А. ВАСИЛЕНКО
и М. ДЬЯЧКОВ
Киев



Мат в 3 хода

№ 2118. А. СИГАЛОВ
и В. УДАРЦЕВ
Баку — Сургут



Мат в 3 хода

ный ложный след «по Запасу»: 1. Лhд3? (2. Кd6×) с опровержением 1. ... с4!, использующим перекрытие третьей тематической белой фигуры.

Синтез «отложенной» и «форсированной» элиминации (усиленная или удвоенная элиминация) требует пятикратного контроля тематического поля и осуществлен в задаче № 4: 1. d3? (2. Ке5×) Лb6 (Ф:a7, Л:a7) 2. f8Ф (Фf5, Ф:d5)×, 1. ... Лс5!; 1. d4! (2. Ке5×) Лb3 (Л:a3, Сb3, К:g3) 2. f8Ф (Ф:d5, Фe4, Лf2)×.

По-видимому, можно ограничиться и контролем тематического поля кратностью, меньшей трех. В задаче № 5 после вступительного хода контроль усиливается, но в угрозе «теряются» сразу два контроля, а «новый» контроль устранивается черными (антиэлиминация — отложенная элиминация): А) 1. С:c5! (2. Cd6×) Л:g1 (К:g1, Се3, Л:d7, bc) 2. К:d3 (Cd4, Ф:e3, Л:g5, Ф:c5)×; Б) 1. Л:d3! (2. Ле3×) Лd7 (Кd7, Л:d3, К:g3) 2. Ф:g5 (Кс6, К:d3, С:g3)×.

Тема	Кратность элиминации				
	тема Запаса	отложенная элиминация	форсированная элиминация	удвоенная элиминация	антиэлиминация — отложенная элиминация
Ход					
Вступительный ход (a ₁)	1	0	2	2	-1
Угроза (a ₂)	1	2	0	2	2
Защита (a ₃)	1	1	1	1	1
Кратность контроля (Σ a _i) i=1	3	3	3	5	2

На основе приведенных выше примеров, сведенных в таблицу, сделана попытка систематизировать изложенный материал. Из таблицы следует, что тема элиминации многократного контроля является достаточно емкой и некоторые темы (например, тема Запаса) можно рассматривать как ее частный случай. Кроме того, по-видимому, приведенная систематика является далеко не исчерпывающей. Это позволяет надеяться на дальнейшую разработку темы с поиском циклических выражений, мотивов чередования, антиформы и т. д.

Интересно рассмотреть взаимосвязь тем кратного контроля поля с линейными темами (см. «Шахматы» № 9—11, 1983 г.). В случае, когда элиминация контроля осуществляется линейными фигурами (ферзем, ладьей, слоном) можно считать ее частным случаем барюлинской защиты, когда линии действия всех тематических линейных фигур про-

ходят через общее подконтрольное поле с их взаимовыключением (например, № 3). Вместе с тем, выключение есть частный случай снятия контроля специальным образом — перекрытием линии действия дальнбойной фигуры. Нельзя выключить с поля нелинейную фигуру (короля, коня, пешку), ибо у них нет линии действия. Здесь темы контроля более общи, чем линейные темы, так как подразумевают контроль и нелинейной фигурой, который можно снять или устранить взятием, но не выключить (например, № 4). Поэтому обе группы тем являются частично перекрывающимися, т. е. допускают исполнения, относящиеся только к первой или второй группе, и, вместе с тем, позволяют исполнения (линейными фигурами), равноотносящиеся к обеим группам.

З. Эйвазова (Баку)
В. Лидер (Москва)

№ 1. Б. ЗАПАС
Круговой конк., 1973



Мат в 2 хода

№ 2 и № 3. З. ЭЙВАЗОВА и В. ЛИДЕР
Публикуются впервые



Мат в 2 хода



№ 4 и № 5. З. ЭЙВАЗОВА и В. ЛИДЕР
«Can. Chess Ch.», 1982



Мат в 2 хода



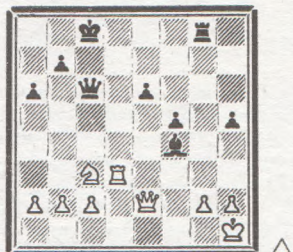
Нулевая позиция
А. Фh5 на q1
Б. Лq8 на d8



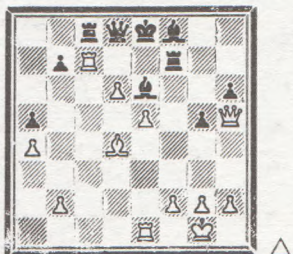
Найдите лучшее продолжение, не передвигая фигур



**АРТАМОНОВА —
НИЖЕГОРДОВА**
Житомир, 1983



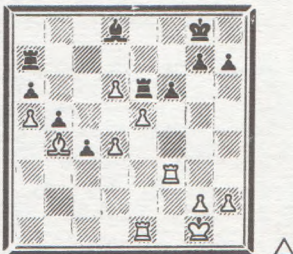
**ЦКЕПЛАДЗЕ —
ХАНМУРАДОВА**
Ашхабад, 1983



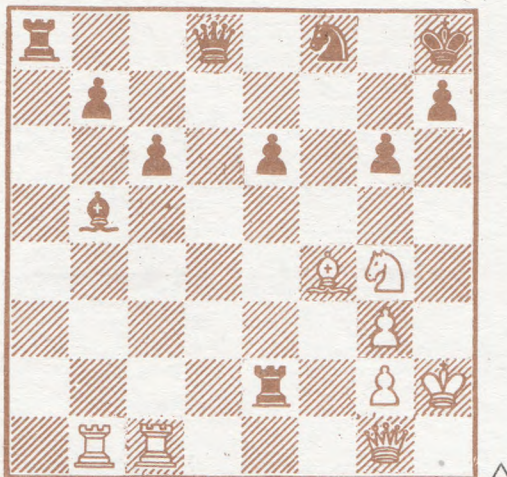
ХАСИН — ЛИЛИЕНТАЛЬ
Москва, 1955



**МАНУКЯН —
ЕГОРУШКИН**
Грозный, 1981



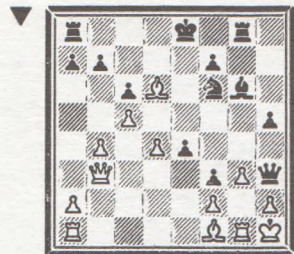
ТИТЦ — ЮДД
Карлсбад, 1898



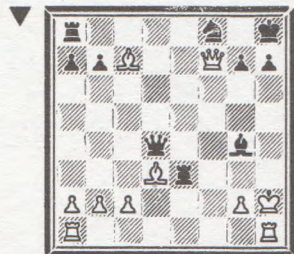
[Ответы в № 19]

Решения позиций № 17, 1983

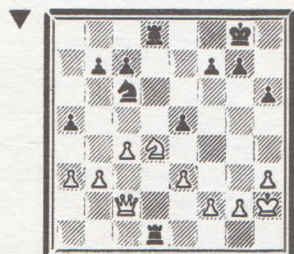
**МРДЬЯ —
ЛЮБИСАВЛЕВИЧ**
Генуя, 1983



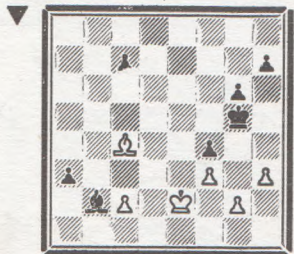
ЗУЕВ — ВАРЛАМОВ
Ленинград, 1982



**РОЗЕНБЛАТ —
ПОДГОРНЫЙ**
Прага, 1948



**СОЛОМЕНКО —
БЕССМЕРТНЫЙ**
Свердловск, 1952



Лукин — Федоров. 1. Л:g6+! Кр:g6 2. Лh6+! Кр:h6 3. К:f5+ Кр:g6 4. К:e7+ Кр:f6 5. К:g8+ и 6. Сb3, с выигрышем (+-). В партии белые прошли мимо этой возможности и сыграли 1. Лс5?

Федына — Гулак. 1. Ф:e8+! Л:e8 2. Кd7+ Кр:g8 3. Л:e8x (1:0).

Дорошкевич — Васильев. 1. Ф:b7! Ф:c5 2. С:g6! Лe7 (2. ... hg 2. Фf7+), и, не дожидаясь хода 3. Ф:a8, черные сдались (1:0).

Хасин — Радулов. 1. fe! Л:b7 2. Кf6+! Кр:h8 (2. ... gf 3. Фg4+ Кр:h8 4. Фf5) 3. Фh5 h6 4. Фf5 g6 5. Фf4 Крg7 6. С:c6 Лb2 7. e6, и черные сдались (1:0).

Э. Паоли. 1. Кра5! (1. b4? c4 2. b5 a5! 3. b6+ Крb7 или 3. ... Крс6 -+) 1. ... Крb7 2. Кра4 Крb6 3. b4 c4 4. b5 a5 пат (=). Или 4. ... ab+ 5. Крb4 Крс6 6. a4 =.

Фиорито — Грин. 1. ... Ф:a3! Белые сдались (0:1).

Неволе — Шевчик. 1. ... Cd2+!, и черные выигрывают (0:1). На 2. Кр:d2 решает 2. ... Ф:f2+, а если 2. Крf1, то 2. ... Се3.

Витман — Христианссон. 1. ... Фа5!. Белые сдались (0:1). Если 2. Крb2, то 2. ... Л:d7 3. ab (3. Ф:d7 Сf6+ 4. c3 С:c3+! 5. Кр:c3 Кd5+) 3. ... Сf6+ и т. д.

Доржиев — Вагавиев. 1. ... d2! 2. Крf1 (угрожало 2. ... Лс1) 2. ... Лf4+! 3. Крe2 (3. Крg1 Лf2+!) 3. ... Лf2+ 4. Крe3 f5! 5. Л:d2 f4+ 6. Крd3 Л:d2+ 7. Кр:d2 f3, и белые сдались (0:1).